

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**КОМИТЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ**

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ СЕДЬМОГО СОЗЫВА**

*Информационный бюллетень*

**Москва  
2017**

**Информационный бюллетень подготовлен  
Комитетом Государственной Думы по международным делам  
с участием Экспертно-аналитического управления  
Аппарата Государственной Думы**

Редакционная подготовка текста и вёрстка выполнены  
в отделе редакционно-издательских работ  
Управления организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы

© При перепечатке и цитировании ссылка на настоящие материалы обязательна

## Содержание

I. Общие сведения .....	5
II. Законодательная деятельность .....	11
III. Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации .....	16
IV. Мероприятия .....	17
V. Обращения и заявления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации .....	19
VI. Парламентский контроль .....	21
VII. Обращения граждан .....	23
VIII. На трибуне .....	24

*Приветствую уважаемых читателей информационного бюллетеня и надеюсь, что представленная в нём информация будет полезна самому широкому кругу интересующихся проблематикой парламентской дипломатии и парламентского обеспечения внешнеполитического курса Президента Российской Федерации В.В.Путина.*

*Деятельность Комитета по международным делам охватывает очень важные вопросы, имеющие отношение к парламентскому измерению процесса реализации внешней политики России, международным контактам Государственной Думы, работе в межпарламентских организациях, а также к связям с парламентами других государств.*

*Одно из важнейших направлений работы Комитета – подготовка к ратификации международных договоров Российской Федерации. Подготовленный проект федерального закона о ратификации обсуждается на заседаниях Комитета на предмет его соответствия национальным интересам Российской Федерации, прежде чем проект документа будет вынесен на пленарное заседание для рассмотрения Государственной Думой.*

*Следующее направление работы Комитета по международным делам реализуется непосредственно в пределах компетенции, предусмотренной Конституцией Российской Федерации, – осуществление парламентом представительной функции. Депутаты – члены Комитета готовят проекты заявлений и обращений Государственной Думы по наиболее актуальным вопросам международной политики, формируют собственные оценки от имени Комитета по международным делам, организуют парламентские слушания и "круглые столы" по вопросам, относящимся к ведению Комитета.*

*Одна из основных функций Комитета – осуществление парламентской дипломатии, являющейся важнейшим каналом международного сотрудничества и интеграции для любого государства, эффективным инструментом установления рабочих и доверительных отношений с зарубежными коллегами. Развитие межпарламентского взаимодействия происходит в рамках рабочих поездок депутатов – членов Комитета по приглашению зарубежных партнёров, а также во время их участия в сессиях и заседаниях межпарламентских организаций. К повседневной работе Комитета относятся встречи в Государственной Думе с делегациями зарубежных парламентов и иных государственных и негосударственных структур.*

*Кроме того, в соответствии с пунктом "м" статьи 83 Конституции Российской Федерации Президент России назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях. В Государственной Думе эта конституционная миссия возложена на Комитет по международным делам, который рассматривает на своих заседаниях кандидатуры дипломатических представителей и выносит своё мотивированное заключение, которое направляется Президенту Российской Федерации.*

С уважением,

**Председатель Комитета Государственной Думы  
по международным делам**

**Леонид Слуцкий**

## **I. Общие сведения**

Комитет Государственной Думы по международным делам образован из числа депутатов Государственной Думы в соответствии с частью 3 статьи 101 Конституции Российской Федерации. В состав Комитета входит 20 депутатов.



**Председатель Комитета**

**Слуцкий Леонид Эдуардович**

Фракция Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России



**Первый заместитель председателя Комитета**

**Журова Светлана Сергеевна**

Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Первый заместитель председателя Комитета**

**Новиков Дмитрий Георгиевич**

Фракция Политической партии  
"КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"



**Заместитель председателя Комитета**

**Карпов Анатолий Евгеньевич**

Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Заместитель председателя Комитета**  
**Родина Ирина Константиновна**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Заместитель председателя Комитета**  
**Чепа Алексей Васильевич**  
Фракция Политической партии "СПРАВЕДЛИВАЯ  
РОССИЯ"

**Члены Комитета:**



**Алексеева Татьяна Олеговна**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Боташев Расул Борисович**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Гадыльшин Мурад Асфандиарович**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Геккиев Заур Далхатович**

Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Железняк Сергей Владимирович**

Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Маринин Сергей Владимирович**

Фракция Политической партии ЛДПР – Либерально-  
демократической партии России



**Милонов Виталий Валентинович**

Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Морозов Антон Юрьевич**

Фракция Политической партии ЛДПР – Либерально-  
демократической партии России



**Муцоев Зелимхан Аликоевич**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Панина Елена Владимировна**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Скоч Андрей Владимирович**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Строкова Елена Викторовна**  
Фракция Политической партии ЛДПР – Либерально-  
демократической партии России



**Чилингаров Артур Николаевич**  
Фракция Всероссийской политической партии  
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"



**Шаргунов Сергей Александрович**  
Фракция Политической партии  
"КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"



**Комитет Государственной Думы по международным делам в своей деятельности руководствуется:**

Конституцией Российской Федерации,  
общепризнанными принципами и нормами международного права,  
Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации",

ежегодными посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию,

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации",

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683),

Концепцией внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640),

Военной доктриной Российской Федерации (от 25 декабря 2014 года),

Концепцией государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20 апреля 2014 года № 259),

Доктриной информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646)

и иными нормативными правовыми актами, определяющими правовое регулирование правоотношений в этой сфере.



## II. Законодательная деятельность

Место и роль международных договоров Российской Федерации в её правовой системе определены Конституцией Российской Федерации, в соответствии с частью 4 статьи 15 которой "международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора".

В настоящее время **Российская Федерация является участницей более 10 тысяч международных договоров**, заключённых как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях. Наиболее значимые с точки зрения государственных интересов международные договоры подлежат ратификации.

Ратификация является одним из способов выражения согласия государства на обязательность для него международного договора и выражается в окончательном его утверждении высшим органом государственной власти. Такое утверждение воплощается в двух различных актах: международном (ратификационной грамоте) и внутригосударственном нормативном акте.

Согласно статье 106 Конституции Российской Федерации ратификация осуществляется в форме федерального закона, принятого Государственной Думой и подлежащего обязательному рассмотрению в Совете Федерации. В соответствии со статьёй 16 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" преимущественным правом на внесение в Государственную Думу законопроекта о ратификации международного договора обладают Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации. Такое право предоставлено им в силу того, что именно эти органы государства наделены российским законодательством полномочиями на ведение переговоров по заключению международных договоров и на их подписание от имени Российской Федерации.

Руководствуясь положениями Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", **Государственная Дума ежегодно принимает около 50 федеральных законов о ратификации международных договоров**, что составляет пятую часть всех принимаемых ею федеральных законов. Таким образом, можно говорить о сформировавшейся стабильной практике применения указанного Федерального закона, что даёт возможность рассматривать его в качестве сбалансированной правовой основы для взаимоотношений федеральных органов исполнительной и законодательной власти в данной сфере.

**За время работы Государственной Думы седьмого созыва ратифицировано 30 международных договоров.**

Основная роль в процессе подготовки законопроектов о ратификации международных договоров к их рассмотрению Государственной Думой отводится Комитету по международным делам.

За текущий созыв по линии Комитета по международным делам были ратифицированы такие важные с точки зрения развития двусторонних межгосударственных отношений в политической сфере договоры, как **договоры о развитии и укреплении взаимоотношений, заключённые между Российской Федерацией и Республикой Гаити (2016 г.), Кооперативной Республикой Гайана (2017 г.).**

Следует отметить межправительственное соглашение о сотрудничестве в области социального обеспечения, заключённое Российской Федерацией и Государством Израиль (2016 г.) и способствующее активизации российско-израильских отношений, а также повышению уровня социальной защищённости граждан как Российской Федерации, так и Государства Израиль.

Блок двусторонних международных договоров экономической тематики составляют **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о поощрении и взаимной защите капиталовложений и Протокол к нему (2016 г.),** способствующие активизации торгово-экономического сотрудничества между странами, а также улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации. Также принят Федеральный закон от 16 октября 2017 года № 291-ФЗ "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Палестина о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

Важно отметить, что в январе 2017 года Государственная Дума приняла Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики по проекту газопровода «Турецкий поток»", являющийся организационно-правовой основой деятельности по проектированию, строительству и эксплуатации газопроводной системы из Российской Федерации в Турецкую Республику, а также в другие страны. Ратификация соглашения способствует развитию конструктивного экономического и инвестиционного сотрудничества и газотранспортной системы Российской Федерации.

Среди двусторонних международных договоров, ратифицированных в рассматриваемый период, особо следует выделить **международные договоры, заключённые Российской Федерацией о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче с Турецкой Республикой (2017 г.), о взаимной правовой помощи по уголовным делам с Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка (2017 г.), с Республикой Камерун (2016 г.), Лаосской Народно-Демократической Республикой**

(2017 г.), с Корейской Народно-Демократической Республикой (2017 г.), с Королевством Бахрейн (2017 г.), с Королевством Марокко (2017 г.), способствующие достижению целей правосудия, защите прав и законных интересов российских граждан.

За текущий период было ратифицировано **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Лигой арабских государств о пребывании Представительства Лиги арабских государств на территории Российской Федерации (2017 г.)**, создающее благоприятные условия для всестороннего развития сотрудничества и партнёрства между Российской Федерацией и Лигой арабских государств.

Благодаря принятию Федерального закона от 3 апреля 2017 года № 55-ФЗ **"О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов"** существенным образом упростился и стал более доступным для российских заявителей процесс патентования (регистрации) за рубежом созданных ими промышленных образцов и, как следствие, повысился уровень охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Одним из первых федеральных законов, рассмотренных Государственной Думой седьмого созыва (октябрь 2017 г.) стал закон **"О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики"**, направленный на создание условий, международно-правовой основы для нахождения на территории Сирийской Арабской Республики российской авиационной группы – воинского формирования Вооружённых Сил Российской Федерации с вооружением, военной и специальной техникой, а также объектами жизнеобеспечения с необходимыми запасами материальных средств и другого имущества. Весенняя сессия Государственной Думы (июль 2017 г.) завершилась принятием Федерального закона **"О ратификации Протокола к Соглашению между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики от 26 августа 2015 г."**.

В рамках программ приграничного сотрудничества развивается европейское направление приграничного сотрудничества. Важно отметить, что **приграничное сотрудничество на внешних границах Европейского союза остаётся ключевым приоритетом стратегического взаимодействия ЕС с Россией**. Санкции ЕС, введённые против России в 2014 году, не коснулись программ приграничного сотрудничества. В декабре 2016 года был принят Федеральный закон **"О ратификации Протокола о внесении изменений в приложение к Соглашению между Правительством Российской Федерации**

**и Правительством Королевства Норвегия об упрощении порядка взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Королевства Норвегия от 2 ноября 2010 г."** Вопросы законодательного регулирования приграничного сотрудничества для Российской Федерации, обладающей самой протяжённой в мире государственной границей, имеют особое значение. Российская Федерация располагает уникальными возможностями для развития приграничного сотрудничества, поскольку больше половины субъектов Российской Федерации занимают приграничное положение и в той или иной мере сотрудничают с сопредельными районами 18 государств.

В декабре 2016 года Государственная Дума приняла внесённый Президентом Российской Федерации проект федерального закона "**О ратификации Протокола № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС)**". В пояснительной записке к указанному законопроекту отмечалось, что участие Российской Федерации в Протоколе № 3 повлечёт за собой проработку вопроса о рассмотрении во втором чтении проекта федерального закона "Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации", предметом регулирования которого являются соответствующие общественные отношения. Создание и деятельность европейских региональных объединений на основе Протокола № 3 позволит осуществлять приграничное сотрудничество на местном и региональном уровнях между приграничными территориями государств – членов Совета Европы. Протокол № 3 вступил в силу для Российской Федерации 1 июля 2017 года.

Поэтому в современных условиях **особенно актуальной стала разработка проекта и принятие федерального закона от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ "Об основах приграничного сотрудничества"**. Проект данного федерального закона был принят Государственной Думой в первом чтении 30 июня 2010 года, однако его доработка ко второму чтению заняла достаточно длительный период времени. Это во многом было обусловлено тем, что в законопроекте помимо определения задач и принципов приграничного сотрудничества, основных направлений взаимодействия субъектов приграничного сотрудничества с соответствующими субъектами сопредельных государств, шла речь о разграничении полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере приграничного сотрудничества. Доработанный с учётом поправок законопроект был принят Государственной Думой в третьем чтении 14 июля 2017 года. Принятый Федеральный закон позволит Российской Федерации выполнить международно-правовые обязательства, взятые при присоединении к

Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, Дополнительному протоколу, Протоколу № 2 к ней, а также к Протоколу № 3, касающемуся европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС), и создаст механизм регулирования всего комплекса вопросов приграничного сотрудничества на федеральном и региональном уровнях, впервые определив права и обязанности органов местного самоуправления в этой области.

Важное место занимает принятый Государственной Думой в июле 2017 года Федеральный закон **"О принятии Протокола об изменении Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности"**, в том числе дающий возможность предоставления права члену ВТО с недостаточными мощностями по производству лекарственных средств в случае чрезвычайной ситуации обращаться к другому члену ВТО за помощью в обеспечении государства необходимым количеством лекарственных препаратов.

Особо следует выделить международные договоры, разработанные в рамках Совета Европы, принятие федеральных законов о ратификации которых было осуществлено Государственной Думой в рассматриваемый период.

Был принят также Федеральный закон от 1 мая 2017 года № 79-ФЗ **"О ратификации Протокола № 15, вносящего изменения в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод"**, направленный на повышение эффективности деятельности Европейского Суда по правам человека – контрольного органа, созданного для обеспечения и соблюдения норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 1950 года государствами – её участниками.

В июле 2017 года Государственная Дума приняла Федеральный закон **"О ратификации Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей"** и Федеральный закон **"О ратификации Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма"**, способствующий повышению эффективности взаимодействия компетентных органов государств в борьбе с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма.

### **III. Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации**

В рамках реализации **Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации** в части международного сотрудничества по обеспечению международной безопасности и стабильности в осеннюю сессию 2016 года и в весеннюю сессию 2017 года в приоритетном порядке были рассмотрены и приняты следующие федеральные законы, внесённые в Государственную Думу Президентом Российской Федерации:

от 22 ноября 2016 года № 390-ФЗ **"О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом"**;

от 26 июля 2017 года № 183-ФЗ **"О ратификации Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма."**

Принятие указанных федеральных законов подчёркивает приверженность Российской Федерации принципу многовекторной внешней политики Российской Федерации "не для избранных, а для всех стран и народов".

Конкретным вкладом нашей страны в усилия международного сообщества по борьбе с международным терроризмом стало участие Вооружённых Сил Российской Федерации в стабилизации положения в Сирийской Арабской Республике. Нахождение на территории Сирийской Арабской Республики российской авиационной группы в настоящее время регламентируется Федеральным законом от 14 октября 2016 года № 376-ФЗ "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики", принятым Государственной Думой одним из первых в начале осенней сессии 2016 года. Соглашение в полной мере отвечает целям поддержания мира и стабильности в регионе, носит оборонительный характер и не направлено против других государств.

В целях обеспечения надлежащих условий нахождения на территории Сирийской Арабской Республики воинского формирования Вооружённых Сил Российской Федерации для реализации российской стороной усилий по стабилизации положения в Сирийской Арабской Республике был принят Федеральный закон от 26 июля 2017 года № 181-ФЗ "О ратификации Протокола к Соглашению между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики от 26 августа 2015 г."



## IV. Мероприятия

За время работы Государственной Думы седьмого созыва Комитетом было проведено:

**29 заседаний Комитета;**

**парламентские слушания** совместно с Комитетом по делам СНГ евразийской интеграции и связям с соотечественниками: **"Законодательное регулирование приграничного сотрудничества в Российской Федерации: состояние и перспективы развития"** (10 апреля 2017 года), в которых приняли участие и выступили депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители федеральных органов исполнительной власти, главы и председатели законодательных (представительных) и исполнительных органов власти более чем 40 приграничных субъектов Российской Федерации, ведущие учёные и эксперты. По итогам парламентских слушаний приняты рекомендации.

**2 "круглых стола":**

**"Соотечественники за рубежом: прошлое и настоящее"** в рамках V Рождественских парламентских встреч (26 января 2017 года) – приняли участие и выступили депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, общественные и политические деятели, представители СМИ.

**"Российско-американские отношения: реалии и перспективы"** (28 февраля 2017 года) – приняли участие депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, представители МИД России, научных учреждений Российской академии наук, эксперты и специалисты, представляющие гражданское общество.

**В рамках парламентской дипломатии** в период осенней сессии 2016 года – весенней сессии 2017 года в Комитете по международным делам проведено более 40 встреч с представителями зарубежных парламентов и иных государственных и негосударственных организаций, а также с дипломатическими представителями иностранных государств. В ходе указанных встреч депутаты – члены Комитета обменивались с иностранными гостями мнениями по актуальным моментам двусторонней и международной повестки, доводили позицию Российской Федерации по актуальным вопросам, представляющим взаимный интерес, прорабатывали предложения по углублению сотрудничества и активизации межпарламентских контактов.

К наиболее значимым мероприятиям, участие в которых приняли председатель Комитета Л.Э.Слущкий и другие депутаты – члены Комитета, можно отнести встречи в Комитете с председателем правления Германороссийского форума **М.Платцеком** (8 ноября 2016 г.), председателем Комиссии по иностранным делам и обороне Кнессета Государства Израиль **А.Дихтером** (8 ноября 2016 г.), председателем германского Координационного

комитета форума "Петербургский диалог" **Р.Пофаллой** (11 ноября 2016 г.), специальным представителем правительства ФРГ **Г.Эрлером** (17 ноября 2016 г.), вторым постоянным секретарём МИД Сингапура **А.Чуа** (13 января 2017 г.), сопредседателем парламентского блока "Сионистский лагерь" (Израиль) **И.Герцогом** (7 марта 2017 г.), председателем Комитета по вопросам ЕС Бундестага ФРГ **Г.Крихбаумом** (14 марта 2017 г.), председателем Комитета по международным делам Национальной законодательной ассамблеи Таиланда **Б.Сампатисир** (14 марта 2017 г.), делегацией Национального собрания Французской Республики во главе с членом Комиссии по иностранным делам Национального собрания **Т.Мариани** (16 марта 2017 г.), советником Короля Саудовской Аравии Салмана, куратором Центра спасения и гуманитарных акций **А.Аль-Рабийя** (18 апреля 2017 г.), председателем Постоянного комитета представителей по иностранным и европейским делам Парламента Республики Кипр **Й.Лиликасом** (18 апреля 2017 г.), председателем Комитета по иностранным и европейским делам, обороне, сотрудничеству и миграции Палаты депутатов Великого Герцогства Люксембург **М.Анжелом** (22 мая 2017 г.), председателем Комитета по внешней политике Парламента Хорватии **М.Ковачем** (17 июля 2017 г.).

Кроме того, председатель Комитета Л.Э.Слуцкий провёл ряд встреч в Комитете Государственной Думы по международным делам с послами иностранных государств в Российской Федерации по их инициативе, в том числе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Индии **П.Сараном**, Чрезвычайным и Полномочным Послом Исламской Республики Пакистан **К.Халилуллой**, Послом Государства Израиль **Г.Кореном**, Чрезвычайным и Полномочным Послом Исламской Республики Иран **М.Санай**, Чрезвычайным и Полномочным Послом Федеративной Республики Бразилии **А.Салгадо**, Чрезвычайным и Полномочным Послом Федеративной Республики Германия **Р. фон Фричем** и другими главами дипломатических представительств иностранных государств и международных организаций, аккредитованных в Москве.

Заметным событием в жизни иностранного дипломатического корпуса в нашей столице стали традиционные рабочие обеды с участием дипломатов и депутатов – членов Комитета Государственной Думы по международным делам. Так, состоялся рабочий обед, на котором присутствовали Чрезвычайные и Полномочные Послы, входящие в неформальное дипломатическое объединение ГРУЛАК, состоящее из глав дипломатических миссий государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В рабочем обеде также принял участие директор Латиноамериканского департамента МИД России **А.В.Щетинин**.

## **V. Обращения и заявления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**

В период осенней сессии 2016 года – весенней сессии 2017 года Комитетом Государственной Думы по международным делам были подготовлены и внесены на рассмотрение шесть обращений и заявлений по ключевым событиям международной повестки, принятые соответствующими постановлениями Государственной Думы.

19 октября 2016 года постановлением № 43-7 ГД было принято обращение Государственной Думы **"К Генеральной Ассамблее Организации Объединённых Наций, парламентам государств – членов Организации Объединённых Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба"**.

9 ноября 2016 года постановлением № 174-7 ГД было принято заявление Государственной Думы **"О судебном процессе по уголовному делу о событиях 13 января 1991 года, рассматриваемому Вильнюсским окружным судом Литовской Республики"**.

21 декабря 2016 года постановлением № 591-7 ГД было принято заявление Государственной Думы **"В связи с трагической гибелью Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Турецкой Республике А.Г.Карлова"**.

20 января 2017 года постановлением № 796-7 ГД было принято обращение Государственной Думы **"К парламентам европейских государств, Европейскому парламенту, Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской ассамблее Совета Европы"** в связи с предложением о проведении фотовыставки, посвящённой событиям в Сирийской Арабской Республике.

7 апреля 2017 года постановлением № 1290-7 ГД было принято обращение Государственной Думы **"К парламентам мира, Межпарламентскому союзу, Парламентской ассамблее Совета Европы, Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в связи с ракетным ударом Соединённых Штатов Америки по военному аэродрому на территории Сирийской Арабской Республики 7 апреля 2017 года"**.

19 июля 2017 года постановлением № 2114-7 ГД было принято обращение Государственной Думы **"К парламентам стран Европы, Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской ассамблее Совета Европы, Европарламенту в связи с оскорблением памяти воинов, погибших при освобождении Европы от нацизма, жертв Холокоста и других преступлений против человечности,**

**совершённых гитлеровцами и их пособниками в годы Второй мировой войны".** Синхронно с принятием указанного обращения Кнессет Государства Израиль принял Срочное предложение в повестку дня 19 июля 2017 года "Задачи по сохранению исторической памяти о Второй мировой войне".

## **VI. Парламентский контроль**

**Парламентский контроль за исполнением бюджета – важный этап бюджетного процесса.** Комитет Государственной Думы по международным делам при рассмотрении законопроекта о федеральном бюджете на очередной финансовый год, а также законопроектов о его исполнении особое внимание уделяет информации о средствах федерального бюджета, предусмотренных для финансирования по разделу "Общегосударственные вопросы" в части подраздела "Международные отношения и международное сотрудничество", а также государственной программы Российской Федерации "Внешнеполитическая деятельность". Комитет анализирует информацию об объёмах финансирования соответствующих разделов федерального бюджета и государственной программы "Внешнеполитическая деятельность" в целях определения возможности федеральных органов исполнительной власти в части всестороннего и эффективного обеспечения интересов Российской Федерации на международной арене и создания благоприятных внешних условий для долгосрочного развития страны.

В рамках осенней сессии 2016 года был рассмотрен и принят федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год", по которому Комитет в части вопросов, относящихся к ведению Комитета, оперативно представил положительное заключение в Комитет по бюджету и налогам.

Активное участие в рамках своей компетенции члены Комитета приняли в работе над законопроектом **"О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов"** и в последующей корректировке **федерального закона**. В процессе рассмотрения проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" Комитет в своём заключении отметил, что корректировка объёмов и направлений финансирования позволит сбалансированно перераспределить расходы федерального бюджета в течение рассматриваемого периода и обеспечить эффективное выполнение государственной программы Российской Федерации "Внешнеполитическая деятельность".

**25 января 2017 года в рамках "правительственного часа" выступил Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров.**

В соответствии со статьёй 41 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Комитет подготовил ряд вопросов по актуальным проблемам международной повестки дня. По результатам обсуждения вопросов в рамках "правительственного часа" с участием Министра иностранных дел С.В.Лаврова было принято постановление Государственной Думы об одобрении деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации по обеспечению национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

## **VII. Обращения граждан**

В отчётный период подготовлено около 100 ответов на обращения граждан. В подавляющем большинстве случаев граждане, демонстрируя активную гражданскую позицию, направляют в Комитет Государственной Думы по международным делам предложения о заключении международных договоров, выражая личное мнение относительно того или иного международного события – предложения по разрешению актуальных международных конфликтов.

Значительное количество обращений содержит просьбы оказать содействие в получении виз, об упрощении процедуры получения гражданства Российской Федерации и жалобы на неэффективную работу как федеральных органов исполнительной власти, так и органов местного самоуправления. В процессе работы над подобными обращениями Комитет направляет запросы в Министерство иностранных дел Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации и другие органы государственной власти, в органы местного самоуправления и общественные организации. В большинстве случаев в результате вмешательства Комитета удаётся добиться положительных решений.

В процессе работы над законопроектом "О присоединении Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок" в Комитет поступил ряд обращений с просьбой распространить действие Конвенции на события, произошедшие до вступления её в силу. Гражданам были направлены квалифицированные ответы по существу.

Не теряет актуальности вопрос возобновления полноценной работы делегации Российской Федерации на различных площадках межпарламентского взаимодействия, в частности в ПАСЕ.

Вместе с тем граждане информируют Комитет об инцидентах, возникающих при взаимодействии с иностранными дипломатическими учреждениями. В частности, сообщают о дискриминационных действиях государственных органов Японии по отношению к гражданам Российской Федерации, проживающим в Крыму. Комитет, в свою очередь, информирует Министерство иностранных дел Российской Федерации и другие федеральные органы исполнительной власти по каждому конкретному случаю и по возможности оказывает содействие в решении возникших недоразумений.

## **VIII. На трибуне**

### **Пресс-конференция председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Л.Э.Слуцкого**

*ТАСС, 24 июля 2017 года*

**Л.Э.Слуцкий.** Как международная повестка дня достаточно интенсивная и насыщенная, такова же была и работа Комитета Государственной Думы по международным делам в прошедшем парламентском семестре. Как основные вехи отметил бы, безусловно, новый виток нашего сотрудничества с парламентом Сирии. Мы совершили поездку в Сирийскую Арабскую Республику по приглашению спикера Народного Совета Сирии Хадии Аббас. С нами были высокие представители Совета Европы, в том числе председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Педро Аграмунт. Находясь на базе российской авиационной группы ВКС РФ в Хмеймиме, коллеги во главе с председателем ПАСЕ дали высокую оценку работе Центра по примирению враждующих сторон, созданного Министерством обороны Российской Федерации. За это, правда, наших коллег шельмовали и продолжают это делать на страсбургской площадке. Как результат этой поездки, в Регламент Парламентской ассамблеи Совета Европы вопреки здравому смыслу и в нарушение всех принципов парламентаризма, как такового, была включена норма о возможности импичмента председателя ПАСЕ. Не исключено, что осенью из-за этого Педро Аграмунта ждёт тот самый импичмент, но он уже вошёл в историю тем, что не побоялся поехать вместе с коллегами в Сирию, не побоялся сказать правду. Срок Аграмунта на посту главы ПАСЕ заканчивается в январе, и он ушёл бы с этого поста, так или иначе. Он тот человек, который совершил подвижническую миссию, поехав с нами в Сирию. Мы понимаем, что против него ведутся интриги не из-за самого факта поездки в Сирию, откуда террористическая угроза исходит и для всей Европы, а потому, что он был там вместе с российскими депутатами.

Но вернёмся к работе комитета в прошедшую сессию. Нам удалось наконец принять закон о приграничном сотрудничестве, который имеет практически семилетнюю историю. Этот документ затрагивает интересы более чем 40 процентов населения страны.

Было принято синхронно с Кнессетом Израиля обращение к парламентам европейских стран и межпарламентским организациям об осквернении памяти советских воинов-освободителей на примере принятых в Польше поправок к закону о декоммунизации, позволяющих сносить и демонтировать памятники борцам с фашизмом. Сам факт закрепления подобного на уровне закона – это проявление вывихнутой логики тех, кто сегодня занимается героизацией



нацизма, тех, кто издаёт учебники истории, где принижается, снижается роль Красной Армии и советского народа-освободителя, искажается история. Этому необходимо сказать решительное нет! И мы к этому призывали все парламенты стран Европы и европейские парламентские институты. Характерно, что нас поддержал Кнессет Израиля, представители разных его партий. Практику синхронного рассмотрения и принятия заявлений, обращений, когда речь идёт о таких животрепещущих вопросах международной повестки дня, мы намерены продолжать.

Много было принято и других важных документов. В частности, Госдума приняла законы о ратификации межправительственных соглашений с Турцией по газопроводу "Турецкий поток"; о пребывании Представительства Лиги арабских государств на территории Российской Федерации, ряд конвенций Совета Европы, также Протокол № 15, вносящий изменения в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод; Конвенцию по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей и конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма, а также Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики от 26 августа 2015 года.

Комитет Госдумы по международным делам вышел на проектную мощность. Мы готовы с учётом весьма непростой международной обстановки в полной мере способствовать реализации внешнеполитической повестки Президента России в плоскости парламентской дипломатии.

**Вопрос.** Леонид Эдуардович, вы упомянули о поездке депутатов в Сирию. Скажите, не планируется ли в ближайшее время, в этом году, например, ещё одна поездка депутатов? Может быть, иностранные коллеги вновь поедут с вами?

**Л.Э.Слущкий.** Безусловно да, планируем. Когда не скажу, потому что это связано в том числе и с вопросами безопасности. Но вы об этом узнаете во всех деталях. Безусловно да, вместе с иностранными коллегами. Потому что Европе нужно знать правду о том, что происходит в Сирии и кто там реально противостоит международному терроризму. Россия борется там с международным терроризмом, а не с кем-нибудь иным. Всё это наши коллеги, вернувшись в Европу после такой поездки (а я думаю, что она будет и не одна), безусловно, донесут до своих избирателей, донесут до европейского политического и информационного сообщества. Мы такие поездки, конечно, будем осуществлять. Сотрудничество с парламентом Сирии, посещение территорий, пострадавших от деятельности террористических группировок, донесение до мирового сообщества правды о том, что происходит в этой

стране, мы продолжим. Более важной задачи, чем консолидировать на всех уровнях и во всех плоскостях усилия по противодействию международному терроризму, не существует.

**Вопрос.** Планируются ли до конца года визиты европейских делегаций в Крым, как это было два предыдущих года подряд? Кто это может быть? Как вы думаете, зачем иностранцы туда едут?

**Л.Э.Слуцкий.** Год и два года назад нам нужно было прорвать информационную блокаду, ведь Европу наводнили различного рода домыслы о том, что происходит в Крыму. И, когда в 2015 году мы поехали туда с большой группой французских парламентариев во главе с Тьерри Мариани, нам удалось буквально взорвать информационное пространство Европы. Потому что та правда, которую увидели наши коллеги – счастливые люди, вернувшиеся домой, наконец была услышана. Потом мы поехали в Крым через год. Там были и другие европейские делегации – из Италии, Германии. Скоро у нас День Военно-Морского Флота. Тоже будут иностранные гости, в том числе парламентарии. Если тогда это было что-то исключительное, уникальное и очень сложное, сейчас уже не так. В Крыму работают иностранные делегации, это уже поставлено практически на поток.

Зачем они туда едут? Там проводятся очень интересные форумы, многие конференции, посвящённые истории, сотрудничеству России с зарубежными странами. Им просто интересно, думаю. И количество таких парламентариев увеличивается. Недалёк тот день, когда большинство наших европейских партнёров поймёт логичность возвращения Крыма и Севастополя в родную гавань, в состав России, причём в полном соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций и его основополагающими принципами, один из которых – право наций на самоопределение. Крымский референдум в этом смысле являет собой хороший практический пример.

**Вопрос.** Завтра в Палате представителей Конгресса США пройдёт голосование по законопроекту, в котором предполагается расширить санкции против России. Трамп уже заявил, что готов закон подписать. В то же время Евросоюз выступает против этого. Каково ваше мнение, как это скажется на отношениях США–ЕС–РФ?

**Л.Э.Слуцкий.** Давайте посмотрим на весь треугольник США–Россия–Евросоюз. Вспомним предвыборную риторику Президента США Дональда Трампа о конструктивных отношениях с Россией. Сейчас это уже можно расценить как тактический ход в борьбе за голоса избирателей одноэтажной Америки. Трамп говорил о создании гармоничной архитектуры взаимоотношений США с другими странами, в том числе с Россией, о внимании к каждому американцу и так далее. И это сработало – просто грамотная предвыборная механика команды Трампа, а ни в коем случае не мифические кибератаки, приписываемые России.

Однако антироссийский маховик вращается всё в ту же сторону и с не меньшей скоростью, что и при администрации Обамы. Трамп уже устал от нападков, в которых активно используется российское досье. Он по-прежнему находится под большим давлением, и именно этим во многом объясняется его позиция по завтрашнему голосованию.

Но действительно, Еврокомиссия и её глава Жан-Клод Юнкер, судя по сообщениям западных СМИ, намерены призвать Евросоюз рассмотреть комплекс ответных мер, поскольку в законопроекте не учитываются европейские опасения относительно энергобезопасности. Европа вынуждена идти по пути здравого смысла. Во многом введение санкций это не только политика сдерживания России во всех смыслах, это, по сути, также политика и сдерживания Европы. В руководстве Германии и Австрии прямо заявили, что законопроект по расширению санкций в отношении России не что иное, как завуалированная попытка США продавить на европейский рынок свой сжиженный газ. Эта позиция за последние две недели получила поддержку многих экспертных институтов. Сегодня ЕС и Еврокомиссия качнулись в сторону сомнения, следует ли автоматически и зеркально, не вдумываясь, брать под козырёк Вашингтону, поддерживая антироссийские санкции.

США для построения однополярного мироустройства необходима поддержка Европы, где 830 миллионов человек и порядка 22 триллионов долларов сравнительного ВВП – и то, и другое куда больше, чем в Америке. Поэтому США активно осуществляют свою панатлантическую экспансию в Европу. При этом войдёт ли Еврокомиссия в клинч в Вашингтоном? Не исключаю, что Евросоюз эти санкции не поддержит, но было бы утопией предполагать, что Европа начнёт сейчас форсированное обратное движение к пересмотру существующих санкций в пику Вашингтону, – к этому институты ЕС пока не готовы. Но реакция Евросоюза вполне конкретная и уже не столь автоматическая, как было до этого, начиная с 2014 года, когда санкции начинали вводиться в связи с Крымом, и это уже весьма интересно.

**Вопрос.** Если поставить задачу освобождения дипломатической собственности Российской Федерации в США, как вы бы подошли к решению этого вопроса?

**Л.Э.Слуцкий.** Задача возвращения дипсобственности – это задача нашего внешнеполитического ведомства. Замглавы МИД России Сергей Рябков провёл на эту тему консультации, и весьма непростые. Если говорить о нашей работе, мы можем только сожалеть, что подобного рода вещами искусственно весьма занижается уровень российско-американских отношений. Это касается не только дипсобственности. Это касается многих направлений нашего сотрудничества.

**Вопрос.** Вы неоднократно высказывались достаточно резко в адрес ПАСЕ. Всё-таки каким вы видите наше будущее и возможность нашего дальнейшего участия в работе ассамблеи?

**Л.Э.Слуцкий.** Наши оппоненты как раз хотели бы, чтобы мы хлопнули дверью и ушли из всех международных организаций. Но мы должны работать на международных площадках, как бы это ни было тяжело. И мы продолжаем взаимодействовать со всеми политическими группами, со всеми, за редким исключением, национальными делегациями. Мы не ушли из ПАСЕ, и не уйдём. Мы участвуем не только в работе пленарных заседаний, чудовищные двойные стандарты, то, чему нас там подвергают, не позволяет нам этого делать. Эти дешёвые приёмы не достойны великой державы, поэтому мы туда не вернёмся, прежде чем в регламент ассамблеи не будут внесены поправки, запрещающие лишать права голоса и подвергать любой другой дискриминации национальные делегации.

**Вопрос.** Какова реакция Госдумы на снос памятников советским воинам в Польше? Каковы будут дальнейшие действия, какой ответ подготовила страна, осложнятся ли российско-польские отношения?

**Л.Э.Слуцкий.** Снесён пока один памятник, это памятник Ивану Черняховскому – самому молодому командующему фронтом в годы Великой Отечественной войны. Ответили мы очень просто – открыли музей Ивана Даниловича Черняховского. Вот прямой ответ. В Польше на текущий момент существует порядка 500 монументов воинам-освободителям, которые могут быть снесены на основании закона. Надеюсь, что наше совместное, по сути, обращение с Кнессетом Израиля к парламентам Европы будет услышано. Надеюсь, что и в самой Польше у простых людей, а не только у политиков хватит сил и здравого смысла отстоять памятники борцам с фашизмом, которым они обязаны сегодня своим существованием.

**Вопрос.** Каковы приоритеты и задачи на осеннюю сессию?

**Л.Э.Слуцкий.** Задачи в сфере внешней политики ставит Президент России. Нужно работать над сохранением многополярного мироустройства, которое, на наш взгляд, является гарантом здравого смысла, гармонии и равновесия. Конкретные задачи будем решать исходя из реалий. Среди приоритетов, конечно, подготовка и проведение в Санкт-Петербурге 137-й Ассамблеи МПС, и члены нашего комитета готовы принимать самое активное участие в этом мероприятии.

**Первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы по международным делам Д.Г.Новиков:  
"Борьба с разрушением памятников – наш рубеж  
антифашистской борьбы"**

*20 июля 2017 года*

В закон о запрете пропаганды коммунизма, принятый в прошлом году, польский Сейм внёс поправки. Решение о сносе памятников советской эпохи – кощунственное, оскорбительное, позорное. Всего, по данным польских воеводств, на территории страны расположено без малого 500 таких памятников, около половины из них посвящены подвигу Красной Армии.

В новой редакции польского закона говорится, что памятники и другие объекты "не могут отдавать дань памяти лицам, организациям, событиям или датам, символизирующим коммунизм или другой тоталитарный строй". Тем самым они не только приклеивают советской стране клеймо тоталитарной. Они пытаются запретить саму историю, ту реальную историю, в которой Советский Союз вынес на себе основную тяжесть борьбы с фашизмом.

Польская сторона подчёркивает, что к запрещённым мемориалам не относятся памятники в местах захоронений. Сегодня звонил журналист из Варшавы, выяснял нашу позицию, всячески упирая именно на то, что это не коснётся кладбищ. Однако, несмотря на отдельные законодательные оговорки, в течение 12 месяцев подлежат уничтожению сотни памятных объектов, также должны пройти массовые переименования.

Особый цинизм ситуации в том, что закон о ликвидации памятников погибшим в борьбе с фашизмом принят 22 июня – в годовщину нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. Всё это – откровенное политическое хамство и историческое варварство. Русофобская кампания в Польше достигает крайних форм.

Мой дед по материнской линии – один из тех советских солдат, что вернулись с войны с медалью "За освобождение Варшавы". Он вернулся. Но вернулись не все. Один миллион бойцов Красной Армии погибли при освобождении Европы, и больше половины из них лежат в земле Польши. Там похоронены 600 тысяч сыновей и дочерей нашей большой Родины – русские и украинцы, белорусы и грузины, казахи и узбеки, евреи и армяне, азербайджанцы, представители всех народов СССР.

Промолчать в связи с этим Государственная Дума не имеет права. Фракция КПРФ поддержит проект обращения. И не только потому, что у нас есть долг политический, но и в силу долга морального, а он не исчерпывается нашим великим долгом перед памятью наших отцов, дедов и прадедов. Человечество могло бы легко одичать, если бы не вырабатывало морально-нравственных норм. В ряде случаев эти нормы закреплены в законах и других решениях,

например, в решениях Нюрнбергского трибунала, который решительно осудил гитлеровских палачей. С этой точки зрения голосование в польском Сейме – образчик позорных и недопустимых действий, ведь это решение откровенно развязывает войну с памятью об антифашистской борьбе.

Данный символический акт будет иметь далекоидущие последствия. Так, в Польше уже есть планы изменить название улицы Жертв Освенцима. Выступая с такими кощунственными идеями, Институт национальной памяти не просто продвигает беспамятство – мы же не наивные люди, вакуума в обществе не бывает, – зачёркивая память о борьбе антифашистов, власти Польши прямо потворствуют реабилитации нацизма.

Гитлеровский нацизм – это идеология экспансии и порабощения. Она несла ненависть к "неполноценным народам", в число которых были включены и поляки. Следовательно, официальная Варшава прямо игнорирует ту трагедию, которую пережил сам польский народ. Из его памяти стирают подлинную историю немецко-фашистской оккупации, уничтожают память о геноциде, унёсшем жизни 6 миллионов поляков. И совсем не случайно вместе с памятниками советским воинам будут демонтированы памятники в честь Гвардии Людовой и Армии Людовой.

Стыдно за польских политиков – они оскорбляют память тех, кто дал им будущее. Стыдно, что они действуют в угоду политической конъюнктуре, ведь решение Сейма принято в ожидании приезда Президента США Трампа. Этот шаг – лишнее доказательство готовности политиков Польши играть позорную роль ведущей скрипки в оркестре антироссийской истерии.

Разумеется, мы имеем дело с очередным выпадом против нашей страны. Есть повод подчеркнуть известную мысль: когда целются в коммунизм, попадают в Россию. Мы – коммунисты, Г.А.Зюганов, КПРФ – неоднократно подчёркивали: антикоммунизм, антисоветизм и русофобия давно породнились. Всем нужно извлечь этот урок. Нам необходимо защитить российское общество от тех, кто толкает его в омут поругания прошлого.

Антисоветизм и русофобия уже использовались для разрушения СССР. Нельзя допустить этого вновь, а в стране есть средства массовой информации и политики, которые откровенно проповедуют и антисоветизм, и русофобию. Посмотрите деятельность "Ельцин-центра", и вы увидите в нём зародыш Института национальной памяти, как в Польше или как на Украине.

Ситуация в Польше ещё раз показала: наш союзник в борьбе с русофобией – подлинно левые партии. Именно Компартия Польши осудила действия Сейма, принявшего недостойное решение о принудительном сносе памятников. Польские коммунисты участвовали в открытии памятника советским солдатам в Миколине после его реставрации. Данный памятник установлен в октябре 1945 года в честь 700 советских солдат, погибших здесь при форсировании

Одера, это один из первых памятников красноармейцам в освобождённой Европе.

Но уже сделаны заявления о том, что памятник в Миколине подпадает под действие пресловутого закона и будет упразднён. Таково положение дел там, где политическая паранойя становится нормой.

Мы не можем мириться с этим. Мировое сообщество должно потребовать от польской стороны отмены позорного решения. Существующие памятники должны остаться на своих местах. Более того, мы должны ставить вопрос об увековечивании памяти тех солдат Красной Армии, которые были замучены в польском плену в 1920-е годы, есть данные о гибели от 82 до 110 тысяч красноармейцев.

Мы должны активно защищать свои памятники и свою память. Сегодня это наши рубежи антифашистской борьбы. Сегодня это ключевая задача большого всероссийского "Бессмертного полка".

**Выступление заместителя председателя  
Комитета Государственной Думы по международным делам А.В.Чепы  
на VII Международном форуме по поддержке  
малых и средних предприятий России и Китая**

*(Великий Новгород, 22 ноября 2016 года)*

Дорогие друзья, уважаемые коллеги! Сегодня мы продолжаем работу форума по поддержке малых и средних предприятий России и Китая. Тема форума заявлена как "Российско-китайское сотрудничество в сфере малого и среднего бизнеса в деле сопряжения строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути".

Наши форумы по традиции проводятся в каждой из стран поочередно каждый год. Их основой служит активное сотрудничество между Политической партией "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" и Коммунистической партией Китая, и мне хотелось бы поблагодарить наших китайских товарищей за тот интерес, который они проявляют к нашей стране, каждый раз выезжая в регионы довольно внушительной по своему составу делегацией.

Международный форум по поддержке малых и средних предприятий в прошлом году прошёл в Китае. Регионом, который мы посетили в рамках визита нашей делегации, стала провинция Шаньдун. Когда выбиралось место проведения регионального этапа форума в этом году, мной было принято решение познакомить наших китайских коллег с городом, откуда берёт начало более чем тысячелетняя история Российского государства. Сегодня форум принимает, как говорили на Руси в старину, господин Великий Новгород.

Однако это не единственная причина, по которой мы здесь. Новгородская область имеет выгодное географическое положение: она расположена между двумя столицами России – Москвой и Санкт-Петербургом, близко к границам Европейского союза и имеет древние традиции тесных связей с Европой. Кроме того, в регионе имеются запасы полезных ископаемых – месторождения торфа, бурого угля, бокситов, также область богата лесными ресурсами. В Новгороде расположен один из крупнейших в мире заводов по производству минеральных удобрений – "АКРОН", основным рынком сбыта которого является Китайская Народная Республика.

Сегодняшний форум призван продолжить практическое взаимодействие между российскими и китайскими предпринимателями и региональными администрациями в обеих странах. В рамках мероприятия будут обсуждаться пути улучшения инвестиционного климата в регионе, а также вопросы поддержки предпринимательской деятельности и приоритетных для Новгородской области направлений развития промышленного потенциала.

Особое место в повестке дня для регионального бизнеса занимают проекты в области деревообрабатывающей промышленности – в этой сфере у российского бизнеса есть конкретные предложения для китайских инвесторов. Кроме того, в этом зале в скором времени расскажут и о других перспективных инвестиционных проектах – например, о строительстве завода для производства материалов контактной сети для высокоскоростных железнодорожных магистралей, в частности о планируемом строительстве скоростной железной дороги "Москва – Казань". Такие проекты являются актуальными в свете активизировавшейся работы наших правительств по созданию транспортно-экономического коридора "Китай – Монголия – Россия – Европа" в рамках проекта "Экономического пояса Шёлкового пути".

В стратегические интересы наших стран входит реализация проекта "Нового Шёлкового пути", о чём впервые было сказано Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином в ходе его турне по странам Средней и Центральной Азии в сентябре 2013 года. Такие мероприятия, как наш форум, служат целям, заявленным в концепции развития экономического пояса – это расширение социальной базы межгосударственных отношений через наращивание контактов между предпринимателями.

На сегодняшний день у предпринимателей наших стран налажено взаимодействие в таких направлениях промышленности, как атомная энергетика, авиастроение, автомобилестроение, достигнуты договорённости по развитию российско-китайского энергетического партнёрства: углублению



комплексного сотрудничества в нефтяной отрасли и началу поставок природного газа в Китай. Российский бизнес также заинтересован в развитии производства, нацеленного на обслуживание нефтедобывающей отрасли.

Несмотря на значительное сокращение объёма торговли между Россией и Китаем в 2015 году, достигшего почти 30 процентов, Китайская Народная Республика по-прежнему остаётся нашим крупнейшим внешнеторговым партнёром. Нашим политическим руководством поставлена амбициозная задача по увеличению товарооборота до 200 миллиардов долларов США к 2020 году. Считаю, что ключ к успеху – это развитие малого и среднего бизнеса в обоих государствах, так как именно субъекты малого и среднего предпринимательства в развитых странах дают экономике больше всего рабочих мест.

Мы должны отдавать себе отчёт в том, что долгосрочное стратегическое партнёрство не может строиться исключительно на заключении соглашений по поставке энергетических ресурсов. Жизненно необходимо инициировать и реализовывать проекты в сфере сельскохозяйственного производства в целях укрепления продовольственной безопасности – уже сейчас назрела потребность в формировании агропромышленных кластеров. Одной из региональных площадок для развития сельскохозяйственной отрасли и пищевой промышленности как раз может стать Новгородская область. Российские регионы заинтересованы в инвестициях для создания отраслевых предприятий обрабатывающей промышленности.

Товарооборот между нашими странами должен расти благодаря обмену продукцией, произведённой предприятиями малого и среднего бизнеса, а не только лишь вследствие сотрудничества между гигантскими государственными корпорациями. Я уверен, что вовлечение в экономические связи субъектов малого и среднего предпринимательства даст мощный импульс нашей внешней торговле.

Уважаемые коллеги! Обсуждаемые вопросы форума призваны способствовать налаживанию конструктивного российско-китайского диалога на региональном уровне, развитию и укреплению экономических связей между предприятиями малого и среднего бизнеса.

Надеюсь, что продемонстрированная правительством Новгородской области заинтересованность в привлечении инвесторов в регион по итогам форума даст свои результаты, что будет содействовать общему делу в части реализации тех стратегических задач, которые обозначены на уровне руководителей наших государств.

**Интервью члена Комитета Государственной Думы  
по международным делам А.Ю.Морозова  
программе "Международное обозрение" с Евгением Примаковым  
по проблеме кибербезопасности**

*(Россия 24, 17 февраля 2017 года)*

**Е.Примаков.** В студии "Международного обозрения" депутат Государственной Думы седьмого созыва Антон Морозов, член Комитета Государственной Думы по международным делам. Здравствуйте, Антон Юрьевич.

**А.Ю.Морозов.** Здравствуйте.

**Е.Примаков.** Давайте попробуем порассуждать. Что такое вообще вот этот сетевой суверенитет? Надо ли отдельно обговорить, что в принципе всё это обсуждение крутится вокруг вопроса, кто будет регулятором? Регулятор – это одно государство, это пул государств по каким-то межгосударственным соглашениям или это какие-то общественные институты? Кто будет регулировать Интернет? Вообще нужно его регулировать?

**А.Ю.Морозов.** Вы правы, основная проблема сейчас состоит в том, что регулирование Интернета, назначение доменных имён и адресация в сети Интернет происходят под управлением одного государства – США. Они претендуют на то, что эта сеть всемирная. Точно так же, как в своё время было, когда изобрели телефонную связь. Но назначение телефонных номеров во всех странах было передано международной организации, Международному союзу электросвязи, и теперь международная телефонная связь стала поистине всемирной. Точно так же по логике вещей можно было бы передать техническое управление Интернетом на уровень межправительственной организации. Но американцы не хотят этого делать.

**Е.Примаков.** Почему?

**А.Ю.Морозов.** Они с трудом передали функции от правительства США. Там было такое агентство "AUNANA", которое находилось под управлением правительства США. Передали так называемой общественной организации "I CAN", но она тоже действует под юрисдикцией США и находится в Калифорнии.

**Е.Примаков.** Почему они не хотят это выпускать из своих рук?

**А.Ю.Морозов.** Они мотивируют это тем, что, мол, процессы межправительственные и межправительственные организации, в том числе ооновские, по их мнению, слишком сильно за бюрократизированы и слишком сильно политизированы, поэтому они предполагают, что частный сектор и научное сообщество, общественные организации, так называемый

многосторонний подход или с участием всех заинтересованных сторон, – что такой принцип управления Интернетом обеспечит его большую свободу и большую безопасность. А вопросы безопасности они сводят к тому, что, мол, нужно сильнее защищать свои аккаунты и доступы к сайтам, и никаких проблем тогда не будет.

**Е.Примаков.** То есть пароль подлиннее?

**А.Ю.Морозов.** Да, длинные пароли. Самое главное – не допустить каких-то конфликтов в киберпространстве, которые потом могут вылиться в проблемы межгосударственного свойства, даже в военные действия. Американцы в переговорном процессе по информационной безопасности пытались приравнять кибератаки к началу боевых действий. Наша делегация всячески этому противилась, потому что кибератаки могут быть виртуальными и могут быть на самом деле не существующими, то есть это очень серьёзный предлог для начала боевых действий и, соответственно, угроза международной безопасности. Сейчас вот такого регулирующего органа нет, это, конечно, влечёт за собой определённые издержки в плане информационной безопасности, и страны пытаются на национальном уровне выработать некие системы защиты от угроз, которые возникают в бесконтрольном Интернете. Но они половинчатые, например, мы вводим ограничения по некоторым сайтам, но при этом такие ограничения очень легко обходятся с помощью довольно примитивных программ. То есть эти ограничения не может преодолеть только самый неопытный пользователь, а более-менее продвинутый может зайти через другие страны на этот же сайт и всё спокойно увидеть.

**Е.Примаков.** Тем не менее мы видим примеры того, как те же самые глобальные компании, тот же самый "Google", имеют возможность влиять на общественное мнение, что не является отвлечённой какой-то материей. Вот мы говорим про безопасность вообще. Каким образом? Как? Какие примеры такого влияния вы можете привести?

**А.Ю.Морозов.** Существуют различные технологии продвижения информации через агрегаторы и через социальные сети. У нас тоже есть свои агрегаторы. У нас есть мощная компания "Yandex", которая работает по всему миру. У нас есть Лаборатория Касперского, которая вырабатывает программное обеспечение, которое продаётся практически в каждом американском магазине. То есть, несмотря на то, что это чисто российский бренд и российская программа, это всё равно воспринимается иностранными покупателями как очень надёжный и хороший продукт, поэтому здесь, конечно, я думаю, просто вопрос конкуренции. То есть чем больше у нас будет собственных продуктов, чем шире они будут востребованы в мире, тем больше мы сможем продвигать свои интересы в информационной сфере. Но вопрос регулирования больше относится к безопасности, конечно.

## **Член Комитета Государственной Думы по международным делам С.А.Шаргунов о российско-американских отношениях**

*РИА Новости, 5 июля 2017 года*

Недавно в Думе встречался с американскими конгрессменами – бодрые ребята. Спрашивали, выслушивали, иногда округляя глаза: "Да ну?".

Хорошо бы прилетали чаще и больше не только политики, а интеллектуалы, литераторы, люди культуры. И от нас к ним – десант писателей. Чтобы на месте в живом общении выяснять отношения, суть и сложность вещей.

Как-то в московском кафе я спросил у главреда "Нью-Йоркера", лауреата Пулитцеровской премии Дэвида Ремника по поводу тогдашних очередных откровений о нас известной нам всем Дженнифер Псаки. "Неужели всем известной?" – не поверил он. "Спросим у официантки?" Девушка со смехом и беззлобно ответила, что знает она такую Псаки и даже воспроизвела без запинки свежие перлы официальной представительницы Госдепа о том, что беженцы из Донбасса – это туристы, которые ездят подышать воздухом в ростовские горы. Мой собеседник тотчас стал объяснять мне, что Псаки сама себя сделала, пробивалась непросто по жизни, но, разумеется, досадно, когда она говорит нелепости о стране, где потом о том узнают... Для кого-то эта зарисовка из кафе – повод повздыхать про влияние нашего телека на сознание народа, а для меня тут вывод вот какой: мир мал и тесен, разговаривать надо. Чтоб меньше было взаимного недоумения.

Седьмого июля предстоит такой разговор – на саммите "Большой двадцатки" в Гамбурге должны впервые встретиться Владимир Путин и Дональд Трамп, о чём позвольте порассуждать уже как члену Комитета по международным делам Госдумы, где всё время принимают западные делегации и после многочасовых закрытых обсуждений рекомендуют наших послов по всему свету, в том числе в США.

Мне кажется, от встречи двух мировых лидеров вполне закономерно ждут полноценного диалога. Слишком много существует глобальных проблем, которые можно решить, только если две страны будут слышать и слушать друг друга. Трамп не может не понимать: без договорённостей с Россией сложно решить любую проблему, которая существует в мире для самих же Соединённых Штатов, чтобы ни говорили критики нашей страны.

Если честно, очень важным в предстоящей встрече мне видится само по себе человеческое общение, что называется, поверх барьеров. Но если исходить из жёсткого политического измерения, ясно: у России есть свои козыри в переговорах вокруг Украины, где живут миллионы русских и тех, кто не принял майдан, и Сирии, где альтернативой светским, пусть и авторитарным властям выступают фанатики-головорезы.

Трудно не согласиться с политологами-американистами: для нынешней администрации Белого дома Украина всё больше обуза, нежели реальное средство воздействия на Москву. Вашингтону остаётся расхлебывать последствия случившегося при Обаме обрушения прежнего шаткого, но сбалансированного украинского устройства, когда на всех выборах существовала сине-красная политико-языковая карта, которая в реальности никуда не делась и сейчас. Значимых проектов на Украине у Штатов нет. Даже повлиять на процесс мирного урегулирования в Донбассе они, похоже, не могут и не хотят. Неслучайно вопрос Украины более обстоятельно будет обсуждаться на саммите G20 во время делового завтрака Путина, Меркель и Макрона. Сирийская проблема тоже не решается без участия России.

Изначальный план по свержению Башара Асада откровенно провалился. В Астане по инициативе Москвы состоялась уже пятая встреча "враждующих сторон", принято решение создать комитет национального примирения. Предложен конкретный план по достижению мира и политическим реформам. Если его игнорировать, то, по сути, ничего не остаётся, кроме провокаций с "применением химического оружия", уже прописанных сценаристом сериала "House of Cards". Между прочим, в России наработан колоссальный опыт по борьбе с террористами по предотвращению терактов, который может быть весьма полезен Западу.

И наконец, реально ли изолировать и подвергнуть тотальной обструкции огромную, самую большую в мире страну? И зачем? Нереально – и таков, пожалуй, главный заведомый вывод из ожидаемой встречи в Гамбурге. Уместно вспомнить, что крупнейшие американские нефтяные компании "Еххон Mobil..." и "Chevron..." решительно выступили против расширения антироссийских санкций, иначе могут пострадать проекты в США и Канаде, будут потеряны рабочие места.

Встречу с Трампом не стоит воспринимать в отрыве от недавнего визита в Москву Си Цзиньпина, лидера страны, которая тоже подвергалась неустанному давлению. Его переговорам с главой Российского государства предшествовала длительная работа, результат – более 40 заключённых соглашений на общую сумму свыше 10 миллиардов долларов. Перспективы поражают воображение: тут и строительство газопроводов, и участие в проекте "Один пояс – один путь", и совместное освоение Северного морского пути, и строительство совместных высокотехнологичных предприятий – это вопросы не только экономики, но и новой геополитической реальности. Кстати, реальность культурного диалога России и Поднебесной – литературные фестивали, переводы книг, писательские встречи. И всё по нарастающей.

На таком фоне случится встреча 7 июля. Взаимное соперничество естественно и необходимо, но граждане стран-цивилизаций не могут бесконечно видеть друг в друге зловещих инопланетян. "Поступать так, как

выгодно моей стране" – этот грубый тезис американского президента по-прежнему, как ни парадоксально, внушает значительно большую надежду на гуманизацию мира, нежели заклинания о насаждении "демократического стандарта" везде и всюду любой ценой.

Сдерживание России имеет чрезвычайно яркое иррациональное начало. Здравый смысл неотвратимо преодолевает фобии, и тогда именно ледяное радио может обернуться потеплением. Глобальным. В хорошем смысле.