ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОМИТЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА

Информационный бюллетень
(по состоянию на 31 декабря 2018 года)

Москва

Информационный бюллетень подготовлен
Комитетом Государственной Думы по международным делам
при участии Экспертно-аналитического управления
Аппарата Государственной Думы

Редакционная подготовка текста и верстка выполнены
в отделе редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

© При перепечатке и цитировании ссылка на настоящие материалы обязательна

Содержание

I. Общие сведения 6

II. Законодательная деятельность 13

III. Исследовательская деятельность 16

IV. Мероприятия 17

V. Парламентская дипломатия 19

VI. Парламентский контроль 21

VII. Обращения граждан 24

VIII. Трибуна 26

Приветствую уважаемых читателей информационного бюллетеня и надеюсь, что представленная в нем информация будет полезна самому широкому кругу граждан, интересующихся проблематикой парламентской дипломатии и парламентского обеспечения внешнеполитического курса Президента Российской Федерации В.В.Путина.

Деятельность Комитета по международным делам охватывает очень важные вопросы, имеющие отношение к парламентскому измерению процесса реализации внешней политики России, международным контактам Государственной Думы, работе в межпарламентских организациях, а также связям с парламентами других государств.

Одно из важнейших направлений работы Комитета – подготовка международных договоров Российской Федерации к ратификации. Подготовленный проект федерального закона о ратификации обсуждается на заседаниях Комитета на предмет его соответствия национальным интересам Российской Федерации, прежде чем проект документа будет вынесен на пленарное заседание для рассмотрения Государственной Думой.

В числе направлений работы Комитета по международным делам в пределах компетенции, предусмотренной Конституцией Российской Федерации, – реализация представительной функции парламента. Депутаты – члены Комитета готовят проекты заявлений и обращений Государственной Думы по наиболее актуальным вопросам международной политики, формируют собственные оценки от имени Комитета по международным делам, организуют парламентские слушания и "круглые столы" по вопросам, относящимся к ведению Комитета.

Одна из основных функций Комитета – осуществление парламентской дипломатии, являющейся важнейшим каналом международного сотрудничества и интеграции для любого государства, эффективным инструментом установления рабочих и доверительных отношений с зарубежными коллегами. Развитие межпарламентского взаимодействия происходит в рамках рабочих поездок депутатов – членов Комитета по

приглашению зарубежных партнеров, а также во время их участия в сессиях и заседаниях межпарламентских организаций. К повседневной работе Комитета относятся встречи в Государственной Думе с делегациями зарубежных парламентов и иных государственных и негосударственных структур.

Кроме того, в соответствии с пунктом "м" статьи 83 Конституции Российской Федерации Президент России назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях. В Государственной Думе эта конституционная миссия возложена на Комитет по международным делам, который рассматривает на своих заседаниях кандидатуры дипломатических представителей и выносит свое мотивированное заключение, которое направляется Президенту Российской Федерации.

С уважением,

Председатель Комитета по международным делам Леонид Слуцкий

I. Общие сведения

В составе Комитета Государственной Думы по международным делам (далее также – Комитет) 22 депутата.

Председатель Комитета
Слуцкий Леонид Эдуардович
Фракция политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России

Первый заместитель председателя Комитета
Журова Светлана Сергеевна
Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Первый заместитель председателя Комитета
Новиков Дмитрий Георгиевич
Фракция политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Заместитель председателя Комитета
Карпов Анатолий Евгеньевич
Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Заместитель председателя Комитета
Роднина Ирина Константиновна
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Заместитель председателя Комитета
Чепа Алексей Васильевич
Фракция политической партии
"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"

Члены Комитета:

Алексеева Татьяна Олеговна
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Боташев Расул Борисович
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Гадыльшин Мурад Асфандиарович
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Геккиев Заур Далхатович
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Железняк Сергей Владимирович
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Маринин Сергей Владимирович
Фракция политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России

Морозов Антон Юрьевич
Фракция политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России

Муцоев Зелимхан Аликоевич
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Омаров Гаджимурад Заирбекович
Фракция политической партии
"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"

Панина Елена Владимировна
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Примаков Евгений Александрович
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Скоч Андрей Владимирович
Фракция Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Строкова Елена Викторовна
Фракция политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России

Чилингаров Артур Николаевич
Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Шаргунов Сергей Александрович
Фракция политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Юмашева Инга Альбертовна
Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Комитет Государственной Думы по международным делам в своей деятельности руководствуется:

Конституцией Российской Федерации,

Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации",

посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию,

Концепцией внешней политики Российской Федерации,

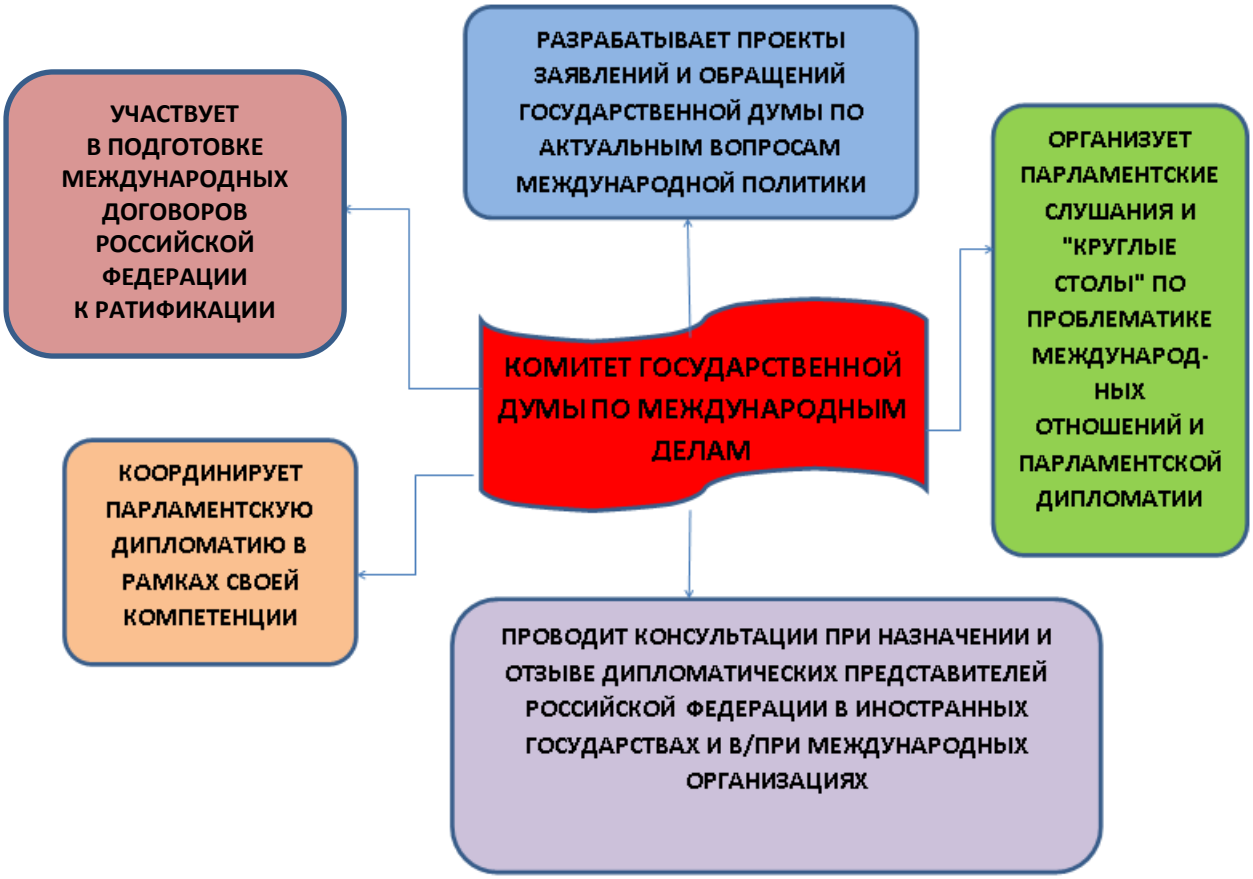
Военной доктриной Российской Федерации,

Концепцией государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию,

Доктриной информационной безопасности Российской Федерации,

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации",

иными нормативными правовыми актами, определяющими регулирование правоотношений в этой сфере.


УЧАСТВУЕТ В ПОДГОТОВКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К РАТИФИКАЦИИ
РАЗРАБАТЫВАЕТ ПРОЕКТЫ ЗАЯВЛЕНИЙ И ОБРАЩЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ
ОРГАНИЗУЕТ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ И "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ" ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ МЕЖДУНАРОД-НЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ
КООРДИНИРУЕТ ПАРЛАМЕНТСКУЮ ДИПЛОМАТИЮ В РАМКАХ СВОЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ
ПРОВОДИТ КОНСУЛЬТАЦИИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ОТЗЫВЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ И В/ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

II. Законодательная деятельность

Руководствуясь положениями Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" (далее – Федеральный закон), **Государственная Дума ежегодно принимает около 50 федеральных законов о ратификации международных договоров**, что составляет пятую часть всех принимаемых ею федеральных законов. Таким образом, можно говорить о сформировавшейся стабильной практике применения Федерального закона, что дает возможность рассматривать его в качестве сбалансированной правовой основы для взаимоотношений федеральных органов исполнительной и законодательной власти в данной сфере.

Основная роль в процессе подготовки законопроектов о ратификации международных договоров к их рассмотрению Государственной Думой отводится Комитету.

Место и роль международных договоров Российской Федерации в ее правовой системе определены в Конституции Российской Федерации, в соответствии с частью 4 статьи 15 которой международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В настоящее время **Российская Федерация является участницей более 10 тысяч международных договоров**, заключенных как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях. Наиболее значимые с точки зрения государственных интересов международные договоры подлежат ратификации.

Ратификация является одним из способов выражения согласия государства на обязательность для него международного договора и выражается в окончательном его утверждении высшим органом государственной власти. Такое утверждение воплощается в двух различных

актах: международном (ратификационной грамоте) и внутригосударственном нормативном акте.

Согласно Конституции Российской Федерации ратификация производится в форме федерального закона, принимаемого Государственной Думой и подлежащего обязательному рассмотрению в Совете Федерации (статья 106 Конституции Российской Федерации). В соответствии со статьей 16 Федерального закона преимущественным правом на внесение в Государственную Думу законопроекта о ратификации международного договора обладают Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации. Такое право предоставлено им в силу того, что именно эти органы государственной власти наделены российским законодательством полномочиями по проведению переговоров о заключении международных договоров и подписанию их от имени Российской Федерации.

В 2018 году Комитетом подготовлено к рассмотрению Государственной Думой 28 законопроектов о ратификации международных договоров, среди которых: **9 двусторонних международных договоров Российской Федерации в сфере выдачи** (с Королевством Камбоджа, Республикой Филиппины), **передачи лиц, осужденных к лишению свободы** (с Исламской Республикой Иран, Республикой Куба, Федеративной Республикой Нигерией, Лаосской Народно-Демократической Республикой), взаимной **правовой помощи по уголовным делам** (с Алжирской Народной Демократической Республикой, Исламской Республикой Иран, Республикой Филиппины); **7 Соглашений о финансировании и реализации программ приграничного сотрудничества на период 2014–2020 годов:** "Коларктик", "Карелия", "Россия – Юго-Восточная Финляндия", "Россия–Латвия", "Россия–Литва", "Россия–Польша", "Россия–Эстония", а также **программы трансграничного сотрудничества "Интеррег. Регион Балтийского моря"**; **3 международных договора Российской Федерации об устранении двойного налогообложения в отношении налогов на доходы** (с Королевством Бельгия, Республикой Эквадор, Японией).

Ратифицированы такие важные с точки зрения развития двусторонних межгосударственных отношений договоры, как **Договор об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гондурас, Договор между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении.**

Были рассмотрены и приняты **российско-китайское межправительственное соглашение** о сотрудничестве в сфере реализации проекта разработки Ключевского золоторудного месторождения, **российско-финляндское межправительственное соглашение** о продаже Правительству Финляндской Республики помещений в г. Санкт-Петербурге, **российско-латвийское межправительственное соглашение** о внесении изменений в Соглашение об упрощении взаимных поездок жителей приграничных территорий России и Латвии.

Кроме того, ратифицированы **Девятый дополнительный протокол к Уставу Всемирного почтового союза, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о создании Международного центра компетенций в горнотехническом образовании в г. Санкт-Петербурге (Российская Федерация) под эгидой ЮНЕСКО**, принят федеральный закон **о присоединении Российской Федерации к Протоколу 2002 года к Афинской конвенции о перевозке морем пассажиров и их багажа.**

III. Исследовательская деятельность

В 2018 году по заявкам, инициированным Комитетом по международным делам, были проведены следующие экспертно-аналитические исследования:

"Сравнительный анализ правового регулирования деятельности политических партий в зарубежных странах" (подготовлен Фондом "Центр политических технологий");

"Анализ эффективности деятельности межпарламентских органов и организаций: рекомендации для реализации национальных интересов России" (подготовлен ФГБНУ НИИ ИМЭМО РАН).

IV. Мероприятия

В 2018 году было проведено **25 заседаний** Комитета по международным делам, в том числе **19 июля** – расширенное заседание Комитета **с участием послов Российской Федерации** в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки, в котором приняли участие Председатель Государственной Думы В.В.Володин, заместители Председателя Государственной Думы и руководители фракций в Государственной Думе.

Организованы и проведены **парламентские слушания на тему "Парламентское измерение сотрудничества в Черноморском регионе: основные итоги, тенденции, перспективы"** (совместно с Комитетом Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками; **20 февраля 2018 года**, Малый зал; приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители федеральных органов исполнительной власти, главы и председатели законодательных (представительных) и исполнительных органов власти, ведущие ученые и эксперты; по итогам приняты рекомендации).

4–5 июня 2018 года Государственной Думой при активном содействии Комитета по международным делам был организован **первый Международный форум "Развитие парламентаризма"**, в котором приняли участие делегации парламентов более 40 стран мира, руководители федеральных органов государственной власти, международных парламентских организаций, представители экспертного сообщества и некоммерческих организаций. Участники обсудили ключевые направления нормативного регулирования экономики нового экономического уклада, особенности механизмов противодействия терроризму и преступности, перспективы межпарламентского сотрудничества, другие темы. Итогом этого знакового для международной парламентской жизни мероприятия стало создание парламентского измерения международного сотрудничества, а принявшие в нем участие представители иностранных государств также единогласно одобрили принятие соответствующего совместного коммюнике.

Проведены **выставки**:

выставка **совместных российско-японских проектов** в рамках перекрестного года России и Японии по инициативе депутата Государственной Думы Е.Б.Шулепова (Государственная Дума,13–15 июня 2018 года);

"Андрей Карлов. Путь в бессмертие" по инициативе Международного благотворительного фонда помощи детям с тяжелыми заболеваниями и находящимся в тяжелой жизненной ситуации имени Андрея Карлова (Государственная Дума, 18–22 июня 2018 года), в которой приняли участие президент фонда имени А.Карлова, руководители Государственной Думы, Посол Турецкой Республики в Российской Федерации, представители Ассоциации российских и турецких предпринимателей;

"Путь из прошлого – история, обращенная в будущее", посвященная российско-греческим отношениям и приуроченная к 190-летию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Греческой Республикой (Государственная Дума, 24–28 сентября 2018 года).

V. Парламентская дипломатия

В период с начала 2018 года в Комитете по международным делам **проведено 36 встреч с зарубежными парламентариями и представителями иных государственных и негосударственных структур, а также с послами зарубежных государств.** В ходе указанных встреч депутаты – члены Комитета обсуждали с иностранными гостями актуальные вопросы двусторонней и международной повестки, обменивались мнениями с зарубежными партнерами по ключевым международным темам, доводили позицию Российской Федерации по затрагиваемым проблемам. Существенное внимание в ходе указанных встреч также уделялось проработке возможностей по наращиванию двусторонних контактов и активизации межпарламентского сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес.

К наиболее значимым мероприятиям, которые были организованы Комитетом в 2018 году и в которых приняли участие председатель Комитета Л.Э.Слуцкий, а также другие депутаты – члены Комитета, можно отнести встречи в Комитете с сопредседателями партии "Альтернатива для Германии" **А.Гауландом** и **Б.фон Шторх** (26 января), председателем Социал-демократической партии Финляндии **А.Ю.Ринне** (19 февраля), исполнительным директором Всемирной продовольственной программы ООН **Д.Бизли** (20 февраля), председателем нидерландской "Партии свободы" **Г.Вилдерсом** (27 февраля), председателем партии "Непокорившаяся Франция" **Ж.-Л.Меланшоном** (10 мая), Министром иностранных дел Эквадора **М.Ф.Эспиносой** (14 мая), заместителем председателя фракции Свободной демократической партии в Бундестаге ФРГ **А.Ламбсдорффом** (20 июня), сенатором Конгресса США **Р.Полом** (6 августа), заместителем председателя Комитета Бундестага ФРГ по экономическим вопросам и энергетике **А.Вайлером** (24 октября), Министром иностранных дел Доминиканской Республики **М.Варгасом Мальдонадо** (27 ноября), Министром социального обеспечения Израиля **Д.Гамлиэль** (30 ноября), заместителем Министра иностранных дел Гватемалы **Л.Сифуэнтесом** (11 декабря).

Для развития межпарламентского сотрудничества с нашими стратегическими партнерами продолжили использовать **формат совместных заседаний комитетов.** Так, 7 апреля в Тегеране состоялось совместное заседание Комитета по международным делам и Комиссии по национальной безопасности и внешней политике Собрания Исламского совета Исламской Республики Иран во главе с **А.Боруджерди**. 8 ноября в Государственной Думе состоялось совместное заседание Комитета Государственной Думы по международным делам и Комиссии по международным делам Великого Национального Собрания Турецкой Республики во главе с **В.Бозкыром**.

Кроме того, Л.Э.Слуцкий провел ряд встреч с послами зарубежных государств по их инициативе в Комитете по международным делам, в том числе с послом ОАЭ **М.Аль-Хейили**, послом Ирана **М.Санаи**, послом Индии **Б.Венкатеш Варма** и другими главами дипломатических представительств зарубежных государств, международных организаций, аккредитованных в Москве.

Заметным событием для иностранного дипломатического корпуса в нашей столице стала организованная **19 ноября** при активном участии Комитета **встреча Председателя Государственной Думы В.В.Володина с послами стран Африки**, аккредитованными в Москве. В ходе данной встречи была в том числе **достигнута договоренность о проведении в 2019 году Межпарламентской конференции "Россия – Африка".**

VI. Парламентский контроль

В соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 77-ФЗ "О парламентском контроле" Комитет по международным делам в рамках предварительного парламентского контроля проработал совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации **изменения параметров ресурсного обеспечения как государственной программы "Внешнеполитическая деятельность"**, так и раздела "**Общегосударственные расходы" подраздела "Международные отношения и международное сотрудничество"** законопроекта о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Особое внимание было уделено объему бюджетных ассигнований, необходимых для реализации целей и задач государственной программы "Внешнеполитическая деятельность", а также анализу факторов, повлиявших на изменения параметров финансового обеспечения раздела "Общегосударственные расходы" подраздела "Международные отношения и международное сотрудничество" и государственной программы "Внешнеполитическая деятельность" федерального бюджета на 2018 и на плановый период 2019 и 2020 годов.

В течение всего 2018 года в рамках заседаний Комитета **проводились консультации с представителями Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, а также Счетной палаты Российской Федерации** с целью определения возможности федеральных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию государственной программы и курируемого Комитетом подраздела "Международные отношения и международное сотрудничество" федерального бюджета, всесторонне и эффективно обеспечивать интересы Российской Федерации на международной арене и создавать благоприятные внешние условия для долгосрочного развития страны.

В период осенней сессии 2018 года депутаты – члены Комитета в рамках своей компетенции **принимали активное участие в работе Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам при рассмотрении**

законопроекта "О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и в последующей его корректировке. Комитет рекомендовал поправку в проект постановления Государственной Думы о принятии указанного законопроекта: "Рекомендовать Правительству Российской Федерации усилить работу по исполнению Указа Президента Российской Федерации от 08.11.2011 г. № 1478 "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации". Рекомендовать Министерству иностранных дел Российской Федерации активизировать контроль и координацию международной деятельности федеральных органов исполнительной власти, оказывать им политическое и дипломатическое содействие".

В рамках парламентского контроля Комитет также **проанализировал** в соответствии со своей компетенцией проект федерального закона **"Об исполнении федерального бюджета за 2017 год"** и рекомендовал Государственной Думе принять указанный федеральный закон в части вопросов, относящихся к ведению Комитета, без замечаний.

В период 2018 года Государственной Думой были приняты, подготовленные Комитетом и внесенные им на рассмотрение палаты **2 проекта обращений по ключевым событиям международной повестки;** решения о принятии оформлены соответствующими постановлениями.

Приняты:

обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "**К парламентам европейских государств, парламентам государств "Группы двадцати", Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств, Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности, Европейскому парламенту, Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской Ассамблее Черноморского экономического сотрудничества, Парламентской ассамблее Совета Европы, Парламентской ассамблее Средиземноморья в**

связи с обострением международной обстановки в результате непрекращающихся провокационных действий украинских властей" (постановление от 4 декабря 2018 года № 5317-7 ГД);

обращение "К Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, парламентам государств – членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, финансовой и торговой блокады Республики Куба со стороны Соединенных Штатов Америки" (постановление от 18 октября 2018 года № 5016-7 ГД).

VII. Обращения граждан

В 2018 году было своевременно подготовлено около 80 ответов на обращения граждан. В подавляющем большинстве случаев граждане, демонстрируя активную гражданскую позицию, направляют в Комитет **предложения о необходимости заключения Российской Федерацией международных договоров**, корректировки двусторонних отношений Российской Федерации с рядом зарубежных стран, выражают возмущение относительно бездействия соответствующих служб и министерств по укреплению статуса Российской Федерации на международной арене, делятся своим личным отношением к тому или иному международному событию, предлагают пути решения актуальных международных проблем.

Значительное количество обращений содержит **требования оказать содействие в реализации конституционных прав и свобод, нарушенных в процессе взаимодействия с государственными органами и учреждениями на территории Российской Федерации.** В процессе работы над подобными обращениями Комитет направляет запросы в Министерство иностранных дел Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации и в другие органы государственной власти, местного самоуправления и общественные организации. В большинстве случаев в результате вмешательства Комитета удается оказать необходимое содействие в решении поставленного в обращении вопроса.

Не снижается поток заявлений о необходимости упрощения процедуры получения гражданства Российской Федерации, в частности **для соотечественников.** Также **продолжают поступать предложения о необходимости помощи соотечественникам в Прибалтике**, особенно актуален вопрос о позиции России по вопросу неграждан в Латвии.

В период весенней сессии 2018 года **возрос поток обращений с предложением ответных мер на дискриминационные действия ряда зарубежных стран**, в частности Соединенных Штатов Америки и государств –

членов Европейского Союза. Предложения граждан были рассмотрены и частично учтены при работе над соответствующим законопроектом, реализованным в Федеральный закон от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств".

Граждан волнуют вопросы, связанные с проблемой **занятости иностранных граждан в Российской Федерации в ущерб российским гражданам, а также вопрос безвизового пребывания иностранных граждан на территории России.**

В период осенней сессии 2018 года значительно увеличилось количество обращений **о защите территориальной целостности Российской Федерации**, в особенности **о недопустимости утраты российского суверенитета над территорией Курильских островов**.

Не теряет актуальности вопрос **возобновления полноценной работы делегации Российской Федерации на различных площадках межпарламентского взаимодействия, в частности в ПАСЕ.**

Вместе с тем граждане предлагают свою помощь по поиску путей преодоления негативных тенденций в развитии обстановки на востоке Украины, а также **просят проинформировать их о позиции Российской Федерации по разным аспектам российско-украинских отношений**. Так, большое внимание было уделено вопросу об ответственности Российской Федерации за авиакатастрофу малазийского Boeing рейса MH17 над территорией Украины. Комитет, в свою очередь, запрашивает Министерство иностранных дел Российской Федерации и другие федеральные органы исполнительной власти по каждому конкретному случаю и по возможности информирует граждан относительно затронутого в обращении вопроса.

VIII. Трибуна

Выступление перед представителями СМИ председателя Комитета по международным делам Л.Э.Слуцкого в рамках международного форума "Развитие парламентаризма" (4 июня 2018 года)*

Вступительное слово:

Нам удалось собрать беспрецедентный форум "Развитие парламентаризма". Мы ожидаем, что с нынешнего года форум станет основным во внешнеполитической повестке Государственной Думы. Мы ставим амбициозную задачу – за короткий срок в среде межпарламентского сотрудничества сформировать устойчивый круг друзей и партнеров России.

Создание такого формата – это попытка обеспечить устойчивое взаимодействие для развития парламентских институтов в разных странах, интеграционных блоков и архитектуры мировой безопасности в целом. Форум будет проводиться в Москве ежегодно и обещает стать центральным событием в повестке нашего международного сотрудничества.

Уверен, что XXI век будет эрой парламентской дипломатии. Роль парламентов в противостоянии новым вызовам и угрозам неуклонно возрастает, и такая площадка, вне сомнений, будет востребованной, эффективной и очень интересной.

Главная цель форума – не только донести до его участников позицию России по ключевым вопросам международной повестки, но и сформировать устойчивый круг друзей и партнеров нашей страны. В него войдут те, кто готов помогать нам в противостоянии новым вызовам и угрозам, поддерживать с нами конструктивный диалог и сохранять многополярное мироустройство в том виде, в каком оно сложилось по итогам Второй мировой войны.

* Материал опубликован на сайте Комитета http://interkomitet.ru

Выступление председателя Комитета
по международным делам Л.Э.Слуцкого
по итогам встречи депутатов Государственной Думы
с участниками российско-американской конференции
по вопросам контроля над вооружениями*
(25 июля 2018 года)

Российско-американская конференция по вопросам контроля над вооружениями впервые организована на площадке Государственной Думы совместно с Институтом США и Канады. Был беспрецедентно высокий уровень американских экспертов – в конференции приняли участие руководители крупнейших исследовательских центров США.

Мы говорили о том, что нельзя допустить разрыва Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД). Если мы не сумеем его сохранить, то у нас не будет продлен 5 февраля 2021 года СНВ-3. И, по сути, весь режим нераспространения оружия, к сожалению, уйдет в историю. Мы не имеем права этого допустить. В сохранении ДРСМД должны быть в равной степени заинтересованы и Россия, и США в интересах мирной, стабильной и равновесной архитектуры безопасности в XXI веке.

Мы готовы продолжать диалог с обеими палатами Конгресса США по вопросам разоружения и другим актуальным темам двусторонней и международной повестки дня. Уверен, что этот месседж будет в Вашингтоне услышан. Было бы логично провести переговоры второго трека в плоскости парламентской дипломатии, а затем запустить полноформатный официальный переговорный механизм по разоружению.

Маховик российско-американского парламентского сотрудничества мало-помалу снова начал набирать обороты. Возможно, саммит в Хельсинки также даст импульс позитивно-обратной связи нашему диалогу с конгрессменами и сенаторами. Мы очень на это рассчитываем.

* Материал опубликован на сайте Комитета http://interkomitet.ru

Интервью председателя Комитета
по международным делам Л.Э.Слуцкого
главному редактору журнала "Международная жизнь" А.Г.Оганесяну*
(9 сентября 2018 года)

А.Оганесян: Леонид Эдуардович, прошло определенное время со дня встречи российского и американского президентов в Хельсинки, но она до сих пор не дает покоя американскому политическому истеблишменту. Появляются все новые, так скажем, темы для обсуждения в американских властных структурах. Как вы оцениваете прошедший саммит и перспективы российско-американских отношений в целом?

Л.Слуцкий: Сегодня в США просто антироссийская истерия. Но в Америке есть и другое отношение к нашей стране – мы на связи с десятками политиков и представителей гражданского общества, совершенно нормальных, конструктивных и не подверженных этому антироссийскому вирусу. Считаю, что столь негативные отношения, столь низкая точка в траектории двусторонних отношений между Вашингтоном и Москвой, как сегодня, недопустимы. Это может привести к совершенно непредсказуемым последствиям. К примеру, если в ближайшее время не возобновятся переговоры по продлению Договора ОСВ-3, то через три года просто обрушится режим нераспространения, который действует уже на протяжении полувека.

Хочется верить, что саммит в Хельсинки станет отправной точкой нового витка позитива, но окончательно судить можно будет чуть позже, после того, как пройдут выборы в Конгресс, к которым готовятся все политические силы в США. Госдеп принял так называемую "Крымскую декларацию", причем он мог принять подобную декларацию еще год назад, а принял только сейчас. Этот документ компенсирует позитивную тональность переговоров В.Путина и Д.Трампа и одновременно подстраховывает республиканцев на выборах, чтобы не было массовых нападок на президента.

А.Оганесян: В отношении Европы Д.Трамп ведет себя достаточно жестко…

* Материал опубликован на сайте журнала https://interaffairs.ru

Л.Слуцкий: Для чего Америке сегодня нужна Европа? Давайте посмотрим, когда США овладела идея однополярного господства. Бжезинский, 1997 год, "Великая шахматная доска...", другие программы американских идеологов – единственный полюс в мировой архитектуре XXI столетия Вашингтон. Югославия, затем Ирак, Ливия, сейчас Сирия – это стирание с лица планеты режимов и их лидеров, которые не укладываются в логику однополярного мироустройства.

Огромный интеграционный блок, саммит которого недавно прошел в Йоханнесбурге, – БРИКС. Там с программным выступлением обратился к планете Си Цзиньпин. Россия, Индия, Китай, Бразилия, ЮАР – все они против однополярного мира.

Для того, чтобы спасти свою концепцию однополярного мироустройства, США нужна Европа. Америке с ее сегодняшним населением, с ее экономикой не вытянуть однополярный мир. Для этого нужна Европа, где 22 триллиона совокупного ВВП и население 830 миллионов человек. С точки зрения некоторых стратегов в Госдепе и не только, она является некой спасательной палочкой для концепции однополярного мироустройства. И чем больше американские притязания на мировое господство, тем больше шельмуется Россия, которая воспринимается как "кость в горле" этого однополярного миропорядка.

Вспомните, пока не вышел "Доклад Тальявини", полтора года планета шумела, как Россия напала на маленькую Грузию. Потом Крым и многое-многое другое. Мы недавно проанализировали порядка 100 электронных и печатных СМИ во франкоязычных странах Африки и чуть больше в испаноязычных странах Латинской Америки – один и тот же шаблон, буквально буква в букву, что Россия – главная угроза мировой цивилизации, у нее имперские амбиции, она что-то аннексирует и т. д. Все это повторяется. И действительно, далекие географически от российских реалий люди, естественно, проникаются этой идеологией. Она попадает в подкорку, постепенно цементируется там и формирует массовое негативное отношение к нам.

С нашим имиджем делают все, что угодно: нас представляют как агрессоров, бандитов, коррупционеров. Нам надо рассказывать правду о том, что происходит в России, и доводить эту информацию до подавляющего большинства стран на планете на их языке. Хороший инструментарий сегодня у Всемирного конгресса русской прессы, "Russia Today", но нам нужны качественно бóльшие усилия, поскольку против нас работает весьма грамотный, знающий, что ему надо, оппонент. Я их называю стратегическими "друзьями", которые стремятся просто деформировать образ России таким способом, чтобы совершенно четко в разных странах понимали, что Россия – главная угроза стабильной мировой архитектуре нового столетия.

Это опасно, это непросто, но мы должны сейчас осознать, не занимаясь по-ленински мечтательным самооплевыванием, где мы, что мы, какие реальные задачи перед нами стоят и как их решать опять же в режиме реального времени. Уверен, что сегодняшней России решение этих вопросов, безусловно, по плечу.

А.Оганесян: Вы затронули тему БРИКС. Саммит проходил в ЮАР. Впервые так полноценно прозвучала тема: БРИКС не собирается уступать Африку и африканский рынок, в том числе другим большим игрокам.

Л.Слуцкий: Это сделано с подачи Китая. Давайте посмотрим, какой огромный импульс китайской экспансии и в Латинскую Америку, и особенно в Африку. Поднебесная, которой тысячи лет, работает медленно, но верно. Планы Китая – долгосрочные. Недавно в Эквадоре я, как представитель России, присутствовал на инаугурации президента с характерным именем Ленин – Ленин Морено. 9 миллиардов инвестировано Китаем в экономику такой небольшой южноамериканской страны, как Эквадор. Китай инвестирует в страны Африки. Африка – это континент будущего, и Китай это прекрасно понимает.

И мы это понимаем. Но пока по объективным причинам не готовы вести там политику подобно Китаю. Но когда мы будем к этому готовы, рынки будут уже заняты.

Саммит БРИКС проходил в ЮАР, и все эти африканские нотки в значительной степени индуцированы китайскими аналитиками, китайским

руководством. В своем докладе Си Цзиньпин выступает против торговых войн, и за сплочение БРИКС и его скорейшую институциализацию, потому что БРИКС – это махина, которая сейчас тяжело ворочается, аллегорично присматривается сама к себе, своим возможностям, механизмам сотрудничества. Думаю, что в недалеком будущем появится парламентское измерение БРИКС. Уже сейчас есть достаточно мощное научное измерение, которое растет и привлекает к себе ученых из всех стран этого блока, и не только. БРИКС – это реальная сила, которая способна остановить опасные тенденции однополярного мироустройства.

А.Оганесян: Россия очень жестко поставила вопрос о финансировании Совета Европы по той причине, что Парламентская ассамблея Совета Европы уже давно блокирует работу нашей делегации в рамках ПАСЕ. Со своей стороны мы правы, что не хотим оплачивать их позицию. Но они же не перевоспитаются в своей русофобии, значит, впереди обострение и с Советом Европы?

Л.Слуцкий: Обострение уже есть. Сильное негативное влияние оказывается из-за океана, враждебную позицию по отношению к России занимают украинцы, прибалты. Но вместе с тем есть очень много здравомыслящих людей, и их количество растет. Кроме того, Совет Европы без России просто не выживет. Денег на программную деятельность без нашего взноса хватит ПАСЕ максимум до весны. В конце следующего года пройдут выборы генсека. Сегодня им является экс-министр Норвегии Турбьерн Ягланд, который недавно был в Москве и бил тревогу. Но позиция российского руководства понятна, последние годы нас ни за что наказывали, лишали права голоса. Мы больше не будем позволять так с нами себя вести. Мы – великая страна, имеем чувство собственного достоинства. Мы требуем внести поправки в регламент ПАСЕ, которые будут полезны для всего Совета Европы, – они должны запретить лишать даже части полномочий те национальные делегации, которые направлены в Страсбург.

Искусственно проводимые разделительные линии – одна страна первого сорта, другая – второго, лишение полномочий разобщают страны, делают

сотрудничество на площадке самой крупной европейской организации весьма не дружественным. В конце концов Совет Европы превратится в некий рудимент ЕС. Если мы хотим сохранить Совет Европы как организацию со своими традициями, возникшую в конце 1940-х годов, с фундаментальными принципами, такими как демократия, верховенство закона, соблюдение и защита прав человека, то надо отказаться от искусственно проводимых разделительных линий, прекратить это блудливое антироссийское действо в ПАСЕ. Думаю, что это реально, но мы посмотрим, что будет на ближайшей осенней сессии. Если это произойдет – слава богу. Если нет, то мы не будем подавать заявку на участие российской делегации в осенней сессии 2019 года. И ситуация со взносом останется прежней.

А.Оганесян: Вы и ваши коллеги в Думе имеете обширные связи в парламентах зарубежных стран?

Л.Слуцкий: Да, конечно. Но должен отметить, что у наших зарубежных коллег впечатление о России часто совершенно неправильное. Но раз мы общаемся, мы его исправляем, и люди из оппонентов становятся нейтралами, из нейтралов сторонниками, а из сторонников нередко и друзьями. Например, бывший спикер ПАСЕ, сенатор из Нидерландов Рене ван дер Линден сегодня большой друг России. При этом у него есть свое собственное отношение к России, он не вполне поддерживает ситуацию с возвращением Крыма и Севастополя в родную гавань, но в целом он считает, что Европа без России жить не может. Сегодня, несмотря на повышенный градус антироссийской истерии, индуцированный или импортируемый из США в европейские страны, конструктив, как никогда, велик. Многие политические партии, которые становятся и парламентскими, как, например, "Альтернатива для Германии", выступают за плодотворное сотрудничество с Россией по всем фронтам, за немедленное снятие архаичных, вывернутых и необоснованных санкций против России, как экономических, так и личных.

А.Оганесян: Можно ли ожидать, что со временем альтернативные настроения политических сил будут влиять на российско-европейские отношения?

Л.Слуцкий: Думаю, что это безусловный факт обратной связи для развития сотрудничества между Россией и Европой. Политические силы ведь не в вакууме существуют. Их поддерживают избиратели, которые совсем не против торгово-экономических, инвестиционных, культурных и прочих связей. Плюс к тому, многие мыслящие европейцы, которых тысячи и тысячи, задумываются о том, что именно Европа должна сама конструировать свое будущее, а не кто-то еще западнее от Европы. Сегодня в европейских странах постепенно начинает подниматься позитивная волна в отношении к России, хотя есть и разногласия и непонимание. Тем не менее надо выстраивать отношения, нужно не наказывать, не дистанцироваться, надо обсуждать проблемы, вместе решать стратегические вопросы, важные для России и Европы.

А.Оганесян: Леонид Эдуардович, как, по вашему мнению, сделать так, чтобы наши соотечественники способствовали формированию положительного образа нашего государства в мире?

Л.Слуцкий: Я бы поставил вопрос не так. Россия – шестая часть суши, но на ней располагается всего 2 процента населения Земли, поэтому мы должны возвращать соотечественников, как это делают другие страны. Например, благодаря германской политике и Институту Гете в Германию за 50 с небольшим лет вернулись практически все немцы. В этом же направлении работают организация "Альянс Франсез" во Франции, Институт Конфуция в Китае, Институт Сервантеса в Испании и т. д. Диаспоры не теряют связь с родиной, которая о них заботится. Для соотечественников открываются школы, выпускникам ведущих университетов предоставляется престижная работа. Они чувствуют заботу о себе, считают себя частичкой своего мира, французского или какого-то другого.

В крупнейших странах живут наши большие диаспоры: Германия на первом месте, затем Израиль и США. Мы видим, что дети говорят по-русски только дома с родителями. Они учатся в школах страны проживания, ассоциируют себя с англосаксонской или иной цивилизацией и будут учить своих детей в школах отнюдь не на русском языке.

Нам, конечно, нужно создавать условия для соотечественников, которые хотят вернуться, а их очень-очень много. С их помощью мы могли бы сделать так, чтобы население России возросло, иначе мы можем превратиться к 2050 году, если дальше пойдет так, "в пустое пространство, судьба которого будет решаться не нами", – это сказал В.В.Путин в 2012 году в предвыборной статье "Социальная политика. Строительство справедливости для России". Действительно, мы обязаны не превратиться в "пустое пространство, судьба которого будет решаться не нами".

Необходимо качественно усилить все то, о чем говорит В.В.Путин в статье "Россия и меняющийся мир", – в разы усилить наше культурное и гуманитарное присутствие в мире. В прошлом году мы открыли русскую школу в Бишкеке, в то же время их закрываются десятки. Ни один язык так не исчезал с лица планеты, как русский. Мы обязаны предотвратить коллапс русского языка и сделать так, чтобы на русском языке снова в мире говорило примерно столько людей, сколько это было на этапе распада СССР, тогда – 350 миллионов человек, сегодня – 270 миллионов.

За ничтожный в историческом масштабе отрезок времени минус 80 миллионов человек – действительно коллапс. Давайте называть вещи своими именами и принимать правильные меры к устранению этой ситуации. Итак, пропаганда и контрпропаганда как противодействие деформации образа России в мире, русские школы за рубежом, наше культурное и гуманитарное присутствие в мире и возвращение соотечественников в Россию – это все имеет цивилизационное значение, которое мы с вами – политики, эксперты, просто люди, которые хотят сделать что-то для своей страны, – осознаем.

А.Оганесян: Как нам отвечать на фальсификацию истории Второй мировой войны? Что делать, чтобы сохранить историческую память в следующих поколениях на фоне жесточайшей информационной войны?

Л.Слуцкий: Она не только информационная. На центральном кладбище Варшавы уничтожены все захоронения советских воинов. И в учебниках истории для целых стран, для подрастающих и будущих поколений фальсифицируется история: что отнюдь не советский народ освобождал

Европу. Забывая, что многие европейцы имели возможность появиться на свет только благодаря подвигам советских воинов-освободителей, кощунственным образом выкапывают из земли останки советских воинов, надгробия свозят на свалку. И это по всей Польше. У нас в Госдуме есть много видеоподтверждений. Это непростая тенденция. И нам необходимо на государственном уровне заниматься не только важнейшими задачами национальной обороны, но и национальной обороны нашего имиджа, нашей репутации, информации о России во всем мире. Сегодня эта задача чрезвычайно важна, и сегодняшняя великая Россия с этой фундаментальной задачей справится.

Комитет Государственной Думы по международным делам вышел на проектную мощность, как я это называю. У нас очень много серьезных контактов. Но все-таки это не заменяет того инструментария, который реально обеспечит необходимую информацию о России, и о внешней политике в том числе. В первую очередь надо доводить все это до сознания каждой семьи в разных странах мира, на всех без исключения континентах.

Уверен, что сегодня для России наступило время консолидации, объединения вокруг здравых идей, суть которых – великое будущее великой страны. Может быть, я говорю немного патетично. Задачи, которые мы сегодня обсуждаем, тоже серьезного масштаба.

А.Оганесян: Если бы вам довелось выступить с трибуны ООН, то какие слова вы бы адресовали мировому сообществу?

Л.Слуцкий: Я выступал с трибуны ООН будучи экспертом, организовал мое выступление Виталий Чуркин. У меня и сейчас есть возможность выступать с трибуны ООН, поскольку я – один из пяти членов национальной делегации во главе с С.В.Лавровым на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Состав этой делегации своим распоряжением утверждает президент. Я, кстати, благодаря этому "сломал" американские санкции. Будучи в санкционных списках, я получил полную визу и был на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН как председатель Российского фонда мира.

Что я сказал бы? Нам сейчас надо поддерживать мир, ничего более важного нет. Нам необходимо предотвратить скатывание человечества к конфликтам, к войне любого рода, и нам надо, как никогда, быть вместе, создать мирное, стабильное общество для наших детей. Я бы обратился с призывом к США вернуться к переговорам по разоруженческой проблематике. Обратился бы к ООН с предложением больше работать с парламентариями разных стран, которые представляют интересы самих народов. Уверен, что две крупнейшие державы – Россия и США, – сотрудничая на площадке ООН, сумеют найти общий язык, перезагрузить свои отношения, и помогут в этом страны – члены ООН во имя мирного будущего наших детей, ради которых мы и живем.

А.Оганесян: Вы готовы ехать в Сирию во главе российской делегации?

Л.Слуцкий: Я уже там был. Сейчас, как никогда, пора ехать в Сирию. Начинается конституционный процесс в самой стране, а не на женевской площадке. На мой взгляд, должна быть создана специальная конституционная комиссия. В прошлый раз в Дамаске мы провели совместное заседание комитетов по международным делам наших парламентов. Думаю, нужно провести его еще раз и посмотреть на сегодняшние реалии – где есть точки приложения сил парламентариев с целью скорейшей нормализации ситуации в стране, скорейшего запуска этого процесса и всего того, что занимает наших сирийских коллег.

А.Оганесян: Вы много работаете. А как вы отдыхаете?

Л.Слуцкий: Я очень люблю Крым. У меня там много друзей. Обожаю крымскую природу. В Крыму много интересных пеших маршрутов, увлекательные морские прогулки. Я ездил туда всегда.

Первый заместитель председателя Комитета по международным делам С.С.Журова: "Приграничное соглашение показало – у Российской Федерации нет желания хлопать дверью перед носом у соседей"*

"Сотрудничество России с зарубежными партнерами продолжается невзирая на санкции", – заявила депутат, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Светлана Журова.

Подводя итоги работы в 2018 году, парламентарий особо выделила ратификацию Думой соглашений о приграничном сотрудничестве с рядом государств. "Речь идет о ряде соглашений с нашими соседями, касающихся финансирования и реализации программ приграничного сотрудничества. Это соглашения с Польшей, Латвией, Финляндией, Норвегией, Литвой, Эстонией", – рассказала она.

Парламентарий отметила, что, несмотря на санкции, страны продолжат совместно финансировать проекты в приграничных зонах. "Казалось бы, с ними у нас не самые лучшие отношения, но ратификация этих соглашений свидетельствует о том, что остается стремление сохранить добрососедские отношения на уровне наших народов, исходящее как от обычных людей, так и от политиков. Нет желания заходить так глубоко, чтобы окончательно разрушить наши отношения, хлопать дверью так, чтобы, как говорится, вся посуда посыпалась и потом мы разбитого не склеили. Эта дверь остается открытой", – подчеркнула Журова.

В этом году также ратифицированы документы, касающиеся пассажирских перевозок, ратифицирован договор под эгидой ЮНЕСКО о создании центра компетенций в горнотехническом образовании, он откроется на базе Санкт-Петербургского горного университета. "Кроме того, был целый

* Материал опубликован на сайте Государственной Думы http://duma.gov.ru 24 декабря 2018 года.

ряд важных ратификаций именно гуманитарного характера, которые укрепили сотрудничество зарубежных стран с Россией", – отметила она.

На будущий год, по словам первого заместителя председателя Комитета, запланирован еще ряд ратификаций международных договоров, касающихся приграничного сотрудничества. В планах – визиты иностранных делегаций и зарубежные поездки депутатов Государственной Думы.

"В частности, мы продолжим развивать азиатское направление. В этом году были очень удачно проведены все форумы, касающиеся Азии и Африки, и это взаимодействие будет продолжено. Мы надеемся, что предложение о создании Парламентской ассамблеи ШОС, которое поддержал в том числе Китай, будет реализовано уже в следующем году", – сообщила депутат.

Светлана Журова напомнила, что в 2018 году прошел целый ряд важных международных форумов. В частности, в сентябре в Санкт-Петербурге с успехом прошел второй Евразийский женский форум с участием Президента Российской Федерации Владимира Путина. В его работе приняли участие парламентарии, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации. По итогам форума принят ряд конкретных решений, отмечена ключевая роль женщин в гуманизации международных отношений и формировании измерения свободного диалога наций, призванных обеспечить гармоничное развитие человечества.

"Женский вопрос сейчас звучит во всех повестках, расширяются возможности для участия женщин в различных площадках. Есть общий запрос на то, чтобы в новом году женская тематика была учтена в работе Государственной Думы, и я надеюсь, что нам это удастся сделать", – считает депутат.

Она добавила, что достаточно активно развивается японское направление. Так, накануне делегация Государственной Думы во главе с Первым

заместителем Председателя Государственной Думы Александром Жуковым находилась с визитом в Японии для проведения переговоров с руководством парламента страны, Либерально-демократической партии и Министерства иностранных дел Японии.

"У нас здесь также часто бывают коллеги из парламента Японии. Вопросы с ними обсуждаются самые разные, например, касающиеся создания медицинских центров по лечению рака", – рассказала парламентарий.

В планах Комитета, по словам Светланы Журовой, следить за реализацией принятых ранее законов. Речь идет в том числе о законе, упрощающем прием в российское гражданство участников госпрограммы по переселению в Российскую Федерацию соотечественников, получивших разрешение на временное проживание или вид на жительство. "В ходе работы с гражданами мне и моим коллегам часто поступают обращения по вопросам, связанным с получением гражданства", – отметила она.

Также на 2019 год запланировано проведение совместного совещания Комитета по международным делам с Министерством культуры по реализации Федерального закона от 5 декабря 2017 года "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям". "Мы хотим посмотреть, как работает этот договор, какие подзаконные акты Правительством приняты, есть ли проблемы и требуются ли дополнительные меры", – сообщила Светлана Журова.

Первый заместитель председателя
Комитета по международным делам Д.Г.Новиков:
"Очевидно стремление Запада оторвать Белоруссию
от дружеских и братских отношений с Россией"*

Бывший генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен в интервью "Польскому радио" посоветовал Белоруссии следовать примеру Грузии и Украины в отношениях с Россией. По его словам, стремление Владимира Путина интегрировать Белоруссию в Россию представляет серьезную угрозу для безопасности региона. Он также отметил, что Белоруссия пока не демократическое государство, но ее жителям стоит ориентироваться на опыт Украины и Грузии, чтобы самостоятельно определять свое будущее.

"Вполне возможен рост оппозиционных сил, которые могли бы оказать противостояние властям в Минске, и это единственный путь двигаться вперед", – считает бывший генсек НАТО. Он добавил, что в будущем НАТО и ЕС при условии проведения в стране реформ и более свободного общества готовы принять Белоруссию в свои ряды.

По просьбе агентства Regions.ru заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков прокомментировал данное заявление бывшего генсека НАТО: "Я думаю, что это тот случай, когда человек действует по принципу волка в овечьей шкуре. Расмуссен выражает якобы заботу о конкретной стране, конкретном народе, но на самом деле в его словах кроется стремление оказать давление на Лукашенко. Это как бы намек на то, что белорусскому президенту было бы неплохо сменить политику, иначе методика санкций по отношению к Белоруссии, непризнание ее демократическим государством будут продолжаться. С другой стороны, это действительно попытка простимулировать белорусскую оппозицию действовать более активно. Таким образом, мы видим очевидное стремление представителей западной политики к тому, чтобы страну, где есть серьезный потенциал для особо тесного сотрудничества с Россией, оторвать от близких, дружеских и по сути братских

* Материал опубликован на сайте Комитета http://interkomitet.ru 11 ноября 2018 года.

отношений, которые давно сложились между нашими народами. Ведь только в русле таких отношений и можно обеспечить успешное сотрудничество двух наших стран.

Расмуссен – это человек, который выполняет свои задачи, и эти задачи ничего общего с интересами белорусского народа не имеют. Уверен, что трудолюбивый и умный белорусский народ сам это прекрасно понимает. И очень важно, чтобы у нас в России те олигархические круги, которые порой оказывают давление на Белоруссию, были приведены в порядок и чтобы ничего не могло помешать развитию наших двусторонних отношений. К сожалению, пятая колонна, действующая и в России, и в Белоруссии, – это та сила, опираясь на которую Запад и рассчитывает реализовать определенные свои планы".

Первый заместитель председателя Комитета по международным делам Д.Г.Новиков в эфире программы "Время покажет" ("Первый канал")* (17 декабря 2018 года)

"Обострением ситуации на российско-украинской границе Петр Порошенко стремится заработать себе новые дивиденды", – такую оценку дал заместитель председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новиков. 17 декабря 2018 года он участвовал в программе "Время покажет".

В прямом эфире телеканала обсуждалось несколько тем, первой из которых стало "возможное создание армии Косово". С таким провокационным заявлением выступили власти этого региона, чье насильственное отделение не признали Сербия и большинство стран мира. Сербские власти потребовали срочного созыва Совета Безопасности ООН. В свою очередь, генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил, что альянс обеспокоен планами косовских властей, и назвал их несвоевременным шагом.

По словам Дмитрия Новикова, нужно правильно понять, что именно сказал Столтенберг. "Он ведь не говорит косоварам "нет", – подчеркнул

* Видеозапись программы "Время покажет" от 17 декабря 2018 года размещена на сайте https://www.1tv.ru

Материал опубликован на сайте КПРФ https://kprf.ru

представитель КПРФ. Он говорит: "Вы слишком быстро хотите решить этот вопрос, вы торопитесь, давайте помедленнее!" Но это же не запрет, не призыв следовать резолюциям ООН. По сути, на дипломатическом языке это означает ровно обратное: "Ребята, можете действовать!" При этом Дмитрий Георгиевич сомневается, что события пойдут по быстрому сценарию. Задача сейчас решается другая: приучить всех к мысли о том, что и создание армии, и полная независимость края неизбежны. "Поэтапно, пошагово они будут к этому стремиться", – добавил Новиков.

Поводом для следующей дискуссии стало недавнее интервью, которое украинским СМИ дал бывший посол США на Украине Джон Хербст. По его словам, Россия стремится к реваншу, и задача Вашингтона в союзе с Киевом – ее максимально ослабить. Комментируя данное высказывание, Дмитрий Георгиевич охарактеризовал его так: "Это называется – честно сказать о своих целях". "Как бы цинично это ни звучало, но цели обозначены совершенно прозрачно, понятно и недвусмысленно, – продолжил он. – Конечно, для того, чтобы осуществить эти цели в отношении России и с использованием Украины, нужны реализаторы подобных задач".

Говоря о роли в этом Петра Порошенко, Дмитрий Новиков напомнил, что президент Украины не является человеком, который, пойдя в политику, пожертвовал своим бизнесом. Наоборот, этот человек пришел в политику для того, чтобы упрочить свой бизнес. Об этом говорит многократный рост его доходов за последние годы. "Он всегда ищет, где и какие дивиденды он может получить, – отметил Дмитрий Георгиевич. – И из того обострения, которое намечается на границе России и Украины, он тоже намеревается извлечь совершенно понятные дивиденды. За этим последует обращение к Западу за очередной финансовой помощью, потому что без нее ему трудно выходить на выборы. Точно так же Порошенко трудно идти на выборы и поднимать свой крайне низкий рейтинг без введения чрезвычайного, военного положения и других специальных мер".

Еще одной темой, поднятой в студии "Первого канала", стали протесты "желтых жилетов" во Франции. Журналисты некоторых западных изданий

(например, "Би-би-си") всячески пытаются найти в них "русский след". Как заявил зампредседателя ЦК КПРФ, не стоит ждать, что Запад как-то отреагирует на подобные попытки и пожурит особо рьяных журналистов. Причина этого – консолидированная позиция Запада, обвиняющего Россию во всем, в чем только можно, и ищущего для этого любые поводы. Вместе с тем Дмитрий Новиков призвал посмотреть на то, как освещаются данные события в самой России. "Ведь и у нас нашлись те, кто начал строить гипотезы, что это все заварил Трамп, поскольку, дескать, ему надо отомстить Макрону за заявление о готовности создать европейскую армию. Так что пропагандисты допускают перегибы и там и тут", – указал представитель КПРФ. Между тем, по словам Новикова, события во Франции имеют глубокие внутренние корни. "Французы имеют долгую историю борьбы за свои социально-экономические права, и в данном случае, испытывая наступление на эти права, они показывают готовность защищать эти права самыми различными, в том числе и достаточно активными, способами", – заявил Дмитрий Георгиевич.

Заместитель председателя Комитета по международным делам А.Е.Карпов: "Международные инвестиции – это очень важный элемент усиления нашей экономики"*

Информация о том, что Крым является привлекательным регионом для зарубежных бизнесменов не нова. Об этом они говорят сами. Так, итальянские отельеры, приехавшие с визитом на полуостров, сообщили, что Крым – идеальный регион для инвестирования. И итальянцы не единственные в этом мнении. По подведенным итогам за год, Главой Республики Крым Сергеем Аксеновым была озвучена цифра интересующихся и вошедших на полуостров инвесторов из 30 стран. В основном это компании Украины, Кипра, Виргинских островов, Великобритании, Австрии, Белиза, Панамы, Сейшельских островов, Турции и Израиля.

* Материал опубликован на сайте Комитета http://interkomitet.ru 7 января 2018 года.

Советский и российский шахматист, депутат Государственной Думы шестого и седьмого созывов Анатолий Карпов прокомментировал приобретение иностранным бизнесменом крымского предприятия: "Учитывая санкции, которые не так давно на Россию направили, у нас, конечно же, будет дефицит капитала. У нас есть много замечательных проектов по развитию страны, но внутренних ресурсов не хватает, поэтому привлечение международных инвестиций – это очень важный элемент усиления нашей экономики, ее оживление, выход из кризиса. Тем более, что иностранцы очень внимательно изучают самые прибыльные и быстрые по времени проекты, поэтому иностранные инвестиции в Крым могут улучшить экономические показатели как полуострова, так и России в целом".

Заместитель председателя Комитета по международным делам И.К.Роднина: "Куба на протяжении многих десятилетий является примером стойкости и мужества"*

На Охотном ряду состоялась встреча зампредседателя Комитета Госдумы по международным делам, члена фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Ирины Родниной с главой Департамента международных отношений ЦК Коммунистической партии Кубы (КПК) Хосе Рамоном Балагер Кабрерой.

С российской стороны во встрече также приняли участие руководитель Департамента международных связей ЦИК партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Константин Петреченко и советник Департамента международных связей ЦИК "ЕДИНОЙ РОССИИ" Николай Литвак; с кубинской стороны – посол Кубы в России Херардо Пеньяльвер Порталь, замглавы Департамента международных отношений ЦК КПК Хосе Карлос Марзан и советник и руководитель политического отделения посольства Кубы в Российской Федерации Барбара Сарабия Мартинес.

* Материал опубликован на сайте издания "Парламентская газета" https://www.pnp.ru 14 сентября 2018 года.

Стороны обсудили состояние и перспективы развития двусторонних отношений, а также взаимодействие по актуальным вопросам международной повестки дня.

Хосе Рамон Балагер Кабрера выразил благодарность фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" за поддержку в Госдуме обращения к Генассамблее ООН и межпарламентским организациям о прекращении экономической блокады Кубы. Напомним, 27 сентября 2017 года российские депутаты призвали власти США "прекратить препятствовать реализации суверенных прав Кубы" и снять с республики торговое и финансовое эмбарго.

"Кроме того, мы высоко ценим голос России в пользу принятия резолюции о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Кубы, которую ежегодно наша страна представляет в Генеральной Ассамблее ООН", – сказал представитель КПК, отметив, что очередное голосование по "кубинской" резолюции в ООН состоится 31 октября.

Кабрера подчеркнул, что Гавана выступает против политики санкционного давления, которую используют США в отношении России. "То, что происходит в настоящее время, не имеет аналогов", – заявил он.

В ходе встречи он также напомнил, как руководство США безосновательно возложило на Кубу ответственность за "акустические атаки" на американских дипломатов в Гаване, в результате которых с ноября 2016 года пострадали 26 американских граждан. Он также отметил схожесть этой истории с обвинениями ряда западных стран против России по "делу Скрипалей".

Кабрера также заявил об обеспокоенности международной обстановкой, в частности ситуацией на Ближнем Востоке. По его словам, действия администрации Дональда Трампа носят дестабилизирующий характер.

Ирина Роднина в свою очередь заявила, что Куба на протяжении многих десятилетий "является примером стойкости и мужества". "По нашему мнению, действия Соединенных Штатов в отношении Кубы и длящаяся уже столько лет блокада, информационное давление – это все нездоровые проявления сильных соседей", – сказала она, отметив, что "мы будем всегда поддерживать Кубу".

Парламентарий выразила надежду на дальнейшее укрепление экономических и гуманитарных связей между Россией и Кубой. "Я думаю, мы будем продолжать укреплять наши отношения по всем направлениям – и в области экономики, и в области образования", – сказала она.

Роднина также подчеркнула бесперспективность санкционной политики США в отношении России. "Видно, эти люди плохо знают российский народ. Чем больше на нас давят, тем сильнее мы становимся. Поэтому и эти неприятности переживем, особенно, когда у нас есть такие друзья – наш любимый народ Кубы", – сказала политик.

В завершение встречи Хосе Рамон Балагер Кабрера пригласил делегацию партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" посетить с официальным визитом Кубу в 2019 году.

Комментарий заместителя председателя Комитета по международным делам А.В.Чепы газете "Известия": "Меркель вынуждена действовать в тренде европейских стран, которые находятся под влиянием Соединенных Штатов Америки"*

Зампред Комитета Госдумы по международным делам Алексей Чепа прокомментировал намерение Германии выступить на саммите Евросоюза за продление существующих санкций против России.

Решение выступать за продление санкций канцлер ФРГ Ангела Меркель озвучила 12 декабря, отвечая на вопросы парламентариев в Бундестаге.

"Меркель вынуждена действовать в тренде европейских стран, которые находятся под влиянием Соединенных Штатов Америки. Понятно, что Берлину это невыгодно, о чем очень громко говорят в Германии. Однако это делается в рамках "европейской солидарности", – сказал депутат.

Также Меркель добавила, что Германия не приемлет "претензии России на Азовское море". По ее словам, ранее Москва отказалась от расширения миссии ОБСЕ на Керченский пролив и Азовское море.

* Комментарий опубликован на сайте газеты "Известия" https://iz.ru 12 декабря 2018 года.

Страны Евросоюза и США впервые ввели ограничительные меры в отношении Российской Федерации в связи с событиями на Украине в 2014 году. После этого санкции неоднократно расширяли и продлевали. Президент России Владимир Путин считает, что эти ограничения "не могут быть универсальными". По его словам, рано или поздно станет очевидным, что их применение "вредит всем, в том числе и инициаторам этих инициатив".

8 декабря глава МИД Германии Хайко Маас заявил, что Берлин не поддерживает идею введения новых санкций в отношении Москвы после инцидента, произошедшего 25 ноября в Керченском проливе.

Тогда три корабля ВМС Украины – "Бердянск", "Яны Капу" и "Никополь" – вторглись в исторические территориальные воды России в Черном море. Они не отреагировали на требования погранслужбы ФСБ остановиться и продолжали совершать опасные маневры. Для их остановки российским военным пришлось применить силу.

Заместитель председателя Комитета по международным делам А.В.Чепа: "Мы надеемся, что связи между Российской Федерацией и Турцией продолжат укрепляться"*

В четверг, 27 сентября 2018 года, в Государственной Думе прошел "круглый стол" на тему "Россия и Турция: направления стратегического партнерства". Заместитель руководителя фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", заместитель председателя Комитета по международным делам Алексей Чепа рассказал о нынешнем состоянии и перспективах развития отношений между Россией и Турцией.

"В короткие периоды охлаждения двусторонних отношений мы, несомненно, стали намного ближе друг другу в стратегическом плане. Об этом свидетельствуют самые разные российско-турецкие проекты как военно-технического, так и экономического характера. Одним из главных проектов российско-турецкого сотрудничества остается, как я считаю, газопровод "Турецкий поток", который пройдет по дну Черного моря и позволит

* Комментарий опубликован на сайте Дума ТВ https://dumatv.ru 27 сентября 2018 года.

транспортировать 31,5 миллиарда кубометров природного газа в год", – заявил Чепа.

Парламентарий также акцентировал внимание на том, что "в апреле этого года наконец-то начались работы по строительству атомной электростанции "Аккую". По его словам, ввод первого энергоблока планируется в 2023 году.

Депутат добавил, что "в декабре 2017 года также было достигнуто соглашение о поставке Россией турецкой стороне самых современных зенитных ракетных систем С-400".

"Ярчайшим примером совместной работы может служить недавно достигнутое между президентами России и Турции соглашение по зоне деэскалации в провинции Идлиб, – об этом говорили на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Уверен, что в будущем экономические связи между нашими странами продолжат укрепляться, а товарооборот будет расти. Надеюсь, наши турецкие коллеги столь же позитивно оценивают перспективы нашего стратегического партнерства", – добавил Алексей Чепа.

"Круглый стол" на тему "Россия и Турция: направления стратегического партнерства" был организован при поддержке общественного деятеля Азербайджана, кавалера ордена "Азербайджанское знамя", легендарного разведчика Ибада Гусейнова и Российско-турецкого форума общественности (РТФО).

Участники мероприятия обсудили открывающиеся возможности в сфере экономического политического, культурного и военного сотрудничества между Азербайджаном, Турцией и Россией, а также механизмы преодоления препятствий, стоящих на этом пути. К участию в мероприятии были приглашены государственные и общественные деятели трех стран.

В мероприятии приняли участие: посол Турции в России Хюссейн Дириоз, депутат от Партии справедливости и развития (ПСР) Великого Национального Собрания Турции (ВНСТ), член Комитета по государственным экономическим предприятиям ВНСТ, член Комитета по культуре, образованию и социальным вопросам Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) Метин Гюндогду, генеральный

секретарь Российско-турецкого форума общественности Сергей Марков, депутат Государственной Думы, первый заместитель руководителя фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Михаил Емельянов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Игорь Морозов, директор Центра истории Кавказа, старший научный сотрудник Института по правам человека Национальной академии наук Азербайджана (НАНА), доцент ЮНЕСКО Ризван Гусейнов и ряд других общественно-политических деятелей.

Интервью члена Комитета по международным делам С.А.Шаргунова аналитическому порталу RuBaltic.Ru о протестах в Латвии: "Язык – это судьба, за которую надо бороться"*

В конце прошлой недели глава МИД Латвии Эдгар Ринкевич в недипломатичной, грубой форме отреагировал на возможный визит в республику членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ). Правозащитники были приглашены своими латвийскими коллегами для проверки реформы образования, согласно которой с 2019 года школы национальных меньшинств должны быть переведены на латышский язык обучения. То, насколько допустима такая реакция латвийского министра и какую позицию в данной ситуации необходимо занимать российской стороне, аналитический портал RuBaltic.Ru обсудил с депутатом Государственной Думы Сергеем Шаргуновым:

– Г-н Шаргунов, министр иностранных дел Латвии Эдгар Ринкевич, узнав о возможном визите членов СПЧ, заявил, что российские правозащитники должны инспектировать Тамбовскую губернию, а не Латвию. Как вы считаете, насколько такая позиция министра допустима в европейском демократическом государстве?

– Я думаю, что современное государство, претендующее на то, чтобы быть европейским и демократическим, должно демонстрировать свою

* Интервью опубликовано на сайте аналитического портала RuBaltic.Ru https://www.rubaltic.ru 5 июня 2018 года.

открытость. Совершенно логично было бы свободному государству радоваться приезду самых разных лиц, и прежде всего тех, кто занимается правозащитной деятельностью.

Можно не соглашаться с их деятельностью, не разделять их позицию, не соглашаться с их последующими выводами, но объявлять кого бы то ни было персонами нон грата или говорить, что им не следует приезжать в страну, – это расписка в стремлении быть репрессивным и закрытым государством.

Правозащитники – это же не преступники, не вооруженные люди и не шпионы. Они просто пытаются выяснить, как дела обстоят на самом деле.

– Латвийские власти этого не понимают?

– Это такое постсоветское явление, в частности характерное для тех стран, в которых местные элиты и их покровители пытаются смастерить некие "Антироссии". Такой "Антироссией" уже достаточно давно является и Латвия. Ведь изначально борьба за прибалтийскую свободу проходила под небезызвестным лозунгом "За нашу и вашу свободу". Идея состояла как раз в свободолюбии, открытости, уважении к правам личности. И надо сказать, что очень многие русские люди – то самое русское, нелатвийское население, может быть, иногда многонациональное – составляли ударный костяк борцов за независимость.

Например, правозащитник Владимир Линдерман, которого недавно похитили и посадили в тюрьму. Ему удалось освободиться, но над ним сейчас висит дамоклов меч латвийского правосудия. Он в свое время приложил руку к созданию независимого государства Латвии. Я знаю, что в Таллине журналист Галина Сапожникова активно помогала эстонским демократическим силам.

Здесь дело даже не в элементарной благодарности, а в том, что есть некая цепочка действий – антидемократическая политика этноцида. Закрытие русских школ – это самый настоящий этноцид. Должностные лица Латвии прямо говорят, ради чего это делается: для того, чтобы русских Латвии либо ассимилировать, либо изгнать из страны.

Пока мы наблюдаем, что молодые люди, живущие в Прибалтийских государствах, сами себя изгоняют на заработки. При этом в Прибалтику

приезжает значительное количество жителей России, например, на отдых. Русский язык здесь требуется, в том числе официантам, чтобы был нормальный сервис. Но рыночные интересы для Латвии, видимо, не важны. Не важна никакая логика в государстве, где четверть – русское население и 70 процентов говорят на русском языке, но власти запрещают русский язык.

Более того, получается, что русский язык вытесняется не только из государственных школ, но даже из частных. Мы видим прецеденты, когда государство начинает преследовать учителей за то, что они говорят в школе на русском языке. Конкретные истории: на выпускном был разговор на русском языке – штраф, на экзамене один из учителей говорил по-русски – тоже возбуждается дело.

Людей лишают будущего. Хотя ничего сверхъестественного не требуется, люди просто хотят, чтобы их дети знали русский язык.

Нечто похожее происходит на Украине. Идея такой политики в варварстве, потому что русский превращается в безграмотный русский. Русский письменный, книжный, то есть грамотный русский язык таким образом вытесняется. И это прямой путь к варварству и дикости.

В итоге люди вообще никакого языка толком не будут знать. Кое-как будут знать латышский, кое-как – русский. То же самое на Украине: кое-как – украинский, кое-как – русский. Плюс ко всему, конечно, происходит преследование тех, кто с этим не согласен.

Если быть не такими трусливыми, как латвийские власти, то нужно запрещать въезд в Латвию не только российским правозащитникам, но и европейским.

Потому что даже западные институции при всем их лицемерии были вынуждены высказать свое несогласие с той политикой, которую проводят латвийские власти: и по закрытию школ, и по преследованию тех, кто организовал мирный протест.

В частности, как известно, арестован Александр Гапоненко – один из организаторов этих протестных мирных акций. И немало европейских должностных лиц выражали свое несогласие с такими действиями властей,

значит, латвийские власти должны и их вносить в черный список на въезд. А так очевидно, что Латвия продолжает выслуживаться перед Западом, пытаясь соорудить из себя "Антироссию", поэтому умножается список запретов в отношении граждан Российской Федерации.

– Все-таки подобного рода законы об уничтожении русского языка в образовании появились не вчера, а в 1990-х. Возникает вопрос: какова роль России в решении данной проблемы, можно ли было предпринять что-то раньше и не допустить сегодняшней ситуации и что можно сделать сейчас?

– Политика наступления на языковые и гражданские права проводится все эти годы. В настоящий момент она приобретает уже дикий размах. Я недаром сравниваю Латвию с Украиной, потому что там тоже при фактическом попустительстве нашей страны все произошло. Сначала там обещали сделать русский вторым государственным, а теперь доходит уже до запрета обучения на русском языке.

Что может сделать сегодня Россия? Я выступал с трибуны Государственной Думы с достаточно простым предложением о введении точечных санкций.

Это значит, что есть конкретные политики-националисты, которые проводят политику дискриминации русскоговорящих. И самое главное, у них есть "крыша", некая финансовая подпитка в лице бизнесменов, которые финансируют националистические организации. Насколько мне известно, некоторые из этих бизнесменов кровно заинтересованы в торгово-экономических связях с Россией. С одной стороны, они обогащаются от торговли с Россией, с другой стороны, отстегивают деньги тем, кто издевается над русскоговорящими. Россия, как цивилизованное государство, могла бы уточнить этот список и ввести против них соответствующие санкционные меры.

– Порой реакция России на русофобские действия властей в странах Балтии довольно вялая; может сложиться впечатление, что русские в Литве, Латвии и Эстонии для России менее важны, чем русские в Аргентине, США,

Германии и т. д. Возникает вопрос: входит ли сохранение русских школ в Прибалтике, и в Латвии в частности, в сферу внешних интересов России?

– Положение наших диаспор на постсоветском пространстве, конечно, болезненно для тех, кто переживает за соотечественников и думает о будущем русской культуры и русского языка. Я согласен, что реакция многих чиновников вялая и могла бы быть более активной. Это касается не только Латвии.

Необходимо мониторить все происходящее и активно защищать права соотечественников и русскоговорящих везде. Особенно сложные условия у повседневного существования русскоговорящих на постсоветском пространстве. Поэтому не только Украина и Прибалтика, но, кстати говоря, и Средняя Азия – это все территории, которые должны находиться под пристальнейшим вниманием Российского государства и всех аффилированных с ним структур, которые занимаются языком и культурой. Потому что на самом деле это воздух и иммунитет. Язык – это судьба.

Как сказал наш писатель Александр Куприн, "Россия там, где русские живут". Убиение русского языка – это уничтожение нашего присутствия, это издевательство над нашими людьми, унижение нас. Такое нельзя допускать.

Небольшие страны себя отстаивают: посмотрите на венгров, румын. Они не только отстаивают интересы своих людей на Украине в связи с законами о национальных школах, но и высказываются по поводу русского населения и русскоговорящих в Латвии. У нас, к сожалению, нет демократического понимания, что отстаивание своих интересов и интересов своего народа начинается с отстаивания интересов конкретных людей.

Многие не понимают, что вопросы культуры, языка, вопросы смысла как такового не менее важны, чем торгово-экономические, газовые сделки. Вопросы очередного порта или проблемы очередной "трубы" – это, конечно, важно, но если о наших людей будут вытирать ноги, то, спрашивается, для кого заключать все эти сделки и выдавать очередные кредиты?

– Какие последствия, как национальные, так и международные, ждут Латвию после окончательной реализации реформы?

– Я все-таки имею надежду на то, что латвийские власти передумают. Потому что даже очень аккуратные люди, такие как мэр Риги Нил Ушаков, высказывают полное несогласие с дискриминационной политикой.

И наконец, я надеюсь, что Российская Федерация сможет задействовать торгово-экономические рычаги для того, чтобы урезонить политиков-националистов и "крышующих" их бизнесменов. В общем, хочется, чтобы русские дети могли свободно и полноценно учить великий и могучий русский язык.

Интервью члена Комитета по международным делам А.Н.Чилингарова радио "Комсомольская правда"*: "Нас в Арктике никому не догнать. Но надо идти вперед"

В пятницу, 22 сентября, на Балтийском заводе в Санкт-Петербурге спущен на воду корпус первого серийного универсального атомного ледокола ЛК-60Я "Сибирь". В тот же день первая паровая турбина, которая войдет в состав двигательной установки, доставлена на головной атомный ледокол "Арктика". Эти два события в эфире радио "Комсомольская правда" мы обсуждали с известным арктическим исследователем…

– Артур Николаевич, в эти дни говорят сразу о двух ледоколах – "Сибирь" и "Арктика"… Почему? Просто совпадение? Или поставлена задача ускориться в этом направлении?

– Все идет по плану. Я очень рад, что правительство выполняет свои обязательства. Обязательства выполняет и Балтийский судостроительный завод. А это событие – спуск на воду ледокола "Сибирь" – для меня особенно приятно, потому что 30 лет назад я именно на "Сибири" (на той, на прежней) был начальником экспедиции, которая дошла в надводном плавании до Северного полюса.

– Тоже в августе?

– В августе другие ледовые условия. А мы шли в мае.

* Материал опубликован на сайте газеты "Комсомольская правда" https://www.spb.kp.ru

– А вот на новом атомном ледоколе "Арктика" – там какое-то опоздание идет, да, с установкой оборудования?

– Я особенно не слежу за этим. Думаю, все идет по плану.

Самый мощный в мире атомный ледокол "Сибирь" спустили на воду в Санкт-Петербурге. Размеры корабля впечатляют: его длина – 173 метра, ширина – 34 метра, а водоизмещение – 33,5 тысячи тонн.

– Если бы вас попросили школьнику объяснить, почему это очень важное событие – спуск на воду универсального ледокола "Сибирь", – что бы вы сказали?

– А так бы и сказал, что Россия прирастает арктическими территориями, арктической экономикой. И для того, чтобы обеспечивать это, работает трасса Северного морского пути. А чтобы по этой трассе могли ходить безаварийно и безопасно корабли, нужен атомный ледокольный флот, который проводит эти корабли и делает во льдах канал для доставки всего необходимого, чтобы обеспечить развитие экономики Крайнего Севера.

– Владимир Путин говорит в первую очередь об упрочении позиций Российской Федерации как великой морской державы в связи с этими событиями. Имеется в виду спуск на воду "Арктики".

– Я с Владимиром Владимировичем полностью согласен.

– Вы бы тоже поставили это на первое место по значимости?

– Для полярника, для исследователя, для патриота – это самое главное.

– Как тогда это соотносится с вашими словами – когда в минувшем августе мы с вами отмечали 40 лет свершению "Арктики", которая впервые в мире достигла Северного полюса, вы сказали, что мы так далеко ушли вперед, что нас вообще никто никогда не догонит?

– Нас пытаются догонять… Но есть отрасль, которая отработана, которая выпускает замечательные ледоколы, – судостроительная промышленность России. Это наша морская мощь и морская гордость полярная. А для того, чтобы так продолжалось и дальше – не на словах, а на деле, – нужно смотреть вперед. И новый атомный ледокол – хорошее продолжение арктической тематики.

– Новую "Арктику" в 2019-м сдадут в эксплуатацию. Это будет самый большой и мощный ледокол в мире. Россия сейчас в Арктике № 1. Есть с кем соревноваться? Кто № 2 ?

– Ледокольный флот имеют и Канада, и США. Есть он и у других арктических государств. Имеются корабли с ледовым поясом. Но активнее всего Китай – недавно их ледокол дошел до точки Северного полюса в надводном плавании. Китай идет за нами.

– А почему мы им помогаем строить ледоколы? Вы вот проводите симпозиумы в Арктике…

– Все, что проводится, – это в интересах нашего государства, называется международное сотрудничество. Нашей стране оно вреда не принесет.

– И ваше обращение к тем, кто сегодня отмечает спуск на воду "Сибири".

– Семь футов под килем!

Член Комитета по международным делам Е.В.Строкова: "Нужно выстраивать симметричную геополитическую линию, отражающую интересы России не только на Западе, но и на Востоке"*

Развитие в сфере политического и межпартийного взаимодействия между Россией и Китаем было сегодня в центре внимания на заседании "круглого стола" на тему "Перспективы реализации "Поворота на Восток", проходившем во фракции ЛДПР в Госдуме.

Политические и общественные деятели, руководители крупнейших корпораций КНР прибыли в Россию для изучения российского опыта: основных направлений государственной политики и управления, ключевых приоритетов законотворчества. Члены делегации нацелены на развитие политического и делового сотрудничества с Россией посредством поиска и совместной реализации перспективных инвестиционных проектов в таких сферах, как сельское хозяйство, информационные технологии, добыча и переработка природных ресурсов, инфраструктурные проекты,

* Комментарий опубликован на сайте Комитета http://interkomitet.ru 16 мая 2018 года.

машиностроение, а также на локализацию своих промышленных производств в наиболее экономически развитых регионах России.

"Поворот на Восток" как приоритет внешней политики России определил Президент Российской Федерации В.В. Путин в 2014 году. Долгие годы, начиная с 90-х, строгий ориентир на Запад ограничивал возможности России для геополитических маневров. Страны Европы и США не были заинтересованы в выстраивании равноправных отношений с Россией, а между тем ослабевали связи со стратегическими партнерами, которые десятилетиями демонстрировали поддержку России.

Сегодня нужно выстраивать более симметричную геополитическую линию, отражающую интересы России не только на Западе, но и на Востоке, ее стратегическое срединное положение между двумя такими непохожими частями света.

Член Комитета по международным делам Е.В.Панина о санкциях в связи с недружественными действиями Украины*:

Мы долго терпели, но всему есть предел. Украинские власти уверовали в собственную безнаказанность, вводили против нас одну санкцию за другой, дело дошло до того, что теперь на Украине могут арестовать любого человека, побывавшего в Крыму даже с целью навестить родственников. Считаю, что на это давно нужно было ответить. И самое главное, это ответ не тем простым украинцам, которые приезжают к нам работать и тем самым поддерживают свои семьи на Украине. Мы ведь не ввели визовый режим для граждан Украины, хотя украинские власти постоянно грозятся ввести визы, отменяют транспортные маршруты, прекрасно понимая, как это ударяет по простым украинцам. Но для украинских властей интересы украинского народа – не приоритет, для них главное – личные имущественные и финансовые интересы.

Вводимые Россией санкции ударят по конкретным украинским бизнесменам и политикам (хотя зачастую это одно и то же). Ведь многие

* Комментарий опубликован на странице депутата Государственной Думы Е.В.Паниной в социальной сети Instagram 24 октября 2018 года.

украинские предприниматели до сих пор благополучно зарабатывают деньги в России, торгуя металлургической и машиностроительной продукцией, проводя различные валютные и коммерческие операции. У многих украинских олигархов и политиков есть элитная недвижимость в Москве и Подмосковье, которой они благополучно пользуются. При этом те же самые люди продолжают участвовать в очернительстве России и россиян, внося свой вклад в разжигание розни между народами России и Украины. Санкции лишают этих деятелей возможности усидеть на двух стульях: и грязь на нашу страну лить, и доходы в России получать.

Мы всегда считали и считаем украинцев братским народом. Мы понимаем, что простые украинцы и украинская власть – это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Поэтому санкции вводятся не против Украины, санкции вводятся против конкретных представителей украинской элиты. И эти санкции справедливы.

Комментарий члена Комитета по международным делам А.Ю.Морозова РИА Новости: "Чтобы обосновать наличие кибервойск, США придумывают, что в России, КНДР, Китае есть угроза"*

"Включив Россию и ряд других стран в список основных киберугроз США, Пентагон пытается оправдать наличие собственных кибервойск", – считает член Комитета Госдумы по международным делам Антон Морозов.

Ранее телеканал Fox News со ссылкой на выдержки из документа, попавшие в его распоряжение, сообщил, что Пентагон включил Россию и Китай в список основных угроз в своей новой стратегии по кибербезопасности. Как говорится в документе, США сталкиваются с "неминуемым и неприемлемым риском" со стороны "вредоносной кибердеятельности" и "были вовлечены в долгосрочное стратегическое соперничество с Китаем и Россией".

"Я думаю, что эти угрозы выдуманные, – выдуманные американскими военными. Они таким образом обосновывают наличие кибервойск в США. Для того, чтобы это не было "потешными" войсками, они придумывают, что в

* Комментарий опубликован на сайте РИА Новости https://ria.ru 10 сентября 2018 года.

России, КНДР, Китае есть угроза. Насколько мне известно, в наших вооруженных частях нет подобных подразделений, которые были бы нацелены на кибератаки. Поэтому это все для оправдания собственных намерений", – сказал Морозов РИА Новости.

Комментарий члена Комитета по международным делам С.В.Железняка РИА Новости: "Цель спланированной полномасштабной антироссийской кампании Порошенко – отчаянная попытка сохранить власть"*

Порошенко ранее заявил в интервью украинским телеканалам об угрозе "полномасштабной войны" с Россией после инцидента в Керченском проливе, когда корабли ВМС Украины нарушили границу Российской Федерации и были задержаны. Заявление Порошенко было сделано вскоре после введения военного положения в отдельных областях страны сроком на 30 дней.

"Заявление Порошенко о том, что Украине угрожает "полномасштабная война" с Россией, – это не только провокация против нашей страны, но и намеренный акт запугивания собственного населения, а также попытка убедить Запад в несуществующих агрессивных планах России. Целью спланированной полномасштабной антироссийской кампании Порошенко является отчаянная попытка сохранить свою власть, а также выполнить очередной западный русофобский заказ", – цитирует С.В. Железняка его пресс-служба.

Политик полагает, что Киев своими провокациями и введением военного положения "вскрыл ящик Пандоры".

"За все последствия обострения ситуации на Украине, погромы, нападения на российских граждан и диппредставительства будут нести ответственность в первую очередь киевские власти, а также западные спонсоры военной хунты Порошенко", – подчеркнул он.

* Комментарий опубликован на сайте РИА Новости https://ria.ru 28 ноября 2018 года.

Выступление члена Комитета по международным делам И.А.Юмашевой на конференции "Российско-американский диалог по актуальным вопросам ядерной проблематики: ядерное нераспространение и разоружение в эпоху перемен" (Миддлберийский институт международных исследований в Монтерее, США, 30 июля 2018 года)

Дорогие друзья, уважаемые коллеги и участники конференции! Для меня большая честь выступать на сегодняшнем заседании и особое удовольствие снова быть в Монтерее. Я благодарю г-на Хлопкова и д-ра Поттера за приглашение принять участие в конференции и поделиться своим мнением о том, как Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации и Конгресс США могли бы внести свой вклад в российско-американский диалог по вопросам ядерного нераспространения, контроля над вооружениями и стратегической стабильности.

Правительства России и США до сих пор играют ведущую роль в поддержании двустороннего диалога. Это взаимодействие должно продолжаться, поскольку именно на дипломатах и представителях военных ведомств лежит обязанность вырабатывать и поддерживать соглашения в области нераспространения. Однако российские и американские парламентарии также должны развивать такой диалог или по крайней мере не препятствовать консультациям в этой сфере.

Потенциальный вклад российской и американской законодательных ветвей власти в двустороннее сотрудничество по ядерному нераспространению и контролю над вооружениями зависит от отдельных проблемных вопросов и полномочий, которыми обладают парламенты США и России в этой сфере. Я кратко остановлюсь на шести вопросах, которые могли бы быть в нашей повестке дня: три из них касаются ядерного нераспространения и три – контроля над вооружениями и стратегической стабильности.

Иранская ядерная сделка, или СВПД

Ядерная программа Ирана остается ключевым вопросом российско-американского диалога по нераспространению почти два десятилетия, так как Россия является важнейшим партнером Ирана в области мирного применения ядерной энергии. Решение администрации США выйти из знакового соглашения 2015 года по иранской ядерной программе с сожалением было воспринято не только в России, но и в США, в том числе некоторыми конгрессменами. Хотя нет никакой надежды на то, что нынешние власти изменят свою позицию по Ирану, крайне важно предотвратить любую эскалацию и военный конфликт. Конгресс США в этом отношении мог бы предостеречь правительство от любых военных действий против Ирана.

Денуклеаризация Корейского полуострова

Хотя большая часть переговоров между США и КНДР остается конфиденциальной, ясно, что любое жизнеспособное соглашение о денуклеаризации Корейского полуострова потребует всеобъемлющего многостороннего взаимодействия. Россия видит себя посредником в решении данного вопроса, так как поддерживает хорошие отношения как с Северной, так и с Южной Кореей. Именно по этой причине Россия председательствовала в Рабочей группе по созданию механизма мира и безопасности в Северо-Восточной Азии в рамках шестисторонних переговоров и готова вносить дальнейший вклад в мирный процесс на полуострове. Как и в случае с переговорами по Ирану, Конгресс США будет держать под контролем этот процесс, и более тесные связи между российским и американским парламентами могут способствовать лучшему взаимопониманию двух стран.

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)

Россия и Соединенные Штаты по-разному смотрят на Иран и КНДР с точки зрения восприятия угрозы их национальной безопасности, при этом нельзя отрицать, что ситуация на Ближнем Востоке и на Корейском

полуострове может иметь серьезные последствия для режима ядерного нераспространения в будущем. И Россия (тогда Советский Союз), и Соединенные Штаты сыграли жизненно важную роль в построении этого режима на основе Договора о нераспространении ядерного оружия. В 2020 году ДНЯО отметит 50-ю годовщину своего вступления в силу, по случаю чего будет проведена обзорная конференция. Россия и США, возможно, не допустят еще одной неудачи в согласовании итогового документа – этим вопросом будут заниматься дипломаты. Но и законодательные органы также должны осознавать особую ответственность, которую несут две страны в поддержании режима нераспространения.

Продление действия нового Договора
о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ)

Очевидно, что новый договор служит интересам Российской Федерации и Соединенных Штатов и должен быть продлен еще на пять лет. Однако вызывает беспокойство тот факт, что некоторые политики не осознают важности этого документа и намерены увязать его продление с общим состоянием дел в сфере контроля над вооружениями. В отсутствие нового СНВ транспарентность ядерных арсеналов двух стран резко упадет и приведет к еще большему непониманию как технического развития, так и мотивации друг друга.

Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД)

Соблюдение Договора РСМД является сложным вопросом, который требует дальнейших переговоров между американскими и российскими специалистами. Хотя у озабоченностей США и России есть определенные технические основания, ключевые проблемы с этим договором носят скорее политический, чем технический характер, поэтому в отношении данного документа не должно быть поспешных решений ни от одной из сторон. В 2017 году Конгресс США поручил Министерству обороны провести научно-

исследовательские и опытно-конструкторские работы по крылатым ракетам наземного базирования. В этом году версия Белого дома Закона о национальной обороне на 2019 год (раздел 1239) постановила, что Договор РСМД больше не будет обязательным для Соединенных Штатов через год после вступления в силу, если президент не подтвердит, что Россия вернулась к его соблюдению. Такая мера, если она будет принята, может помешать консультациям, которые в настоящее время проводятся между нашими правительствами в целях решения вопросов, вызывающих особую озабоченность.

Противоракетная оборона

Российская Федерация десятилетиями настаивала на том, что противоракетная оборона имеет не только оборонительную, но и наступательную составляющие. Американские системы противоракетной обороны, развернутые за рубежом, рассматриваются как глобальная система, направленная на ослабление российских сил ядерного сдерживания. Хотя новый обзорный доклад по противоракетной обороне США не был опубликован, эксперты утверждают, что Соединенные Штаты могут объявить, что их противоракетная оборона будет направлена не только против ракет Ирана и КНДР, но и против российского и китайского гиперзвукового оружия. Конечно, Пентагон сам определяет эту политику, однако Конгресс США несет ответственность за разумное расходование бюджета. Подпитывать новую гонку вооружений все возрастающим финансированием стратегических вооружений не лучший сценарий для России и США.

Коллеги, предотвращение новой гонки вооружений и укрепление режима ядерного нераспространения – две ключевые задачи, которые исторически объединяли Россию и Соединенные Штаты. Тесное сотрудничество двух государств в целях решения обозначенных мной вопросов будет способствовать укреплению глобальной безопасности в целом и режима ядерного нераспространения в частности. Ключевую роль в развитии этого сотрудничества играют, конечно, правительства, но и парламенты также могут внести свой вклад. Хорошим вариантом начала российско-американского

парламентского диалога могло бы стать создание рабочей группы, в состав которой вошли бы представители Конгресса США от обеих партий и депутаты Государственной Думы от всех четырех фракций. Эта рабочая группа могла бы проводить совещания один или два раза в год, а также обмениваться служебными записками. Такая группа могла бы начать свою работу после промежуточных выборов в Конгресс США в ноябре 2018 года, чтобы уже новые члены парламента могли выстраивать стратегический диалог с Россией. Мы к такому диалогу всегда готовы.